

Request No. LA64-R1142

Report No. R6411-1571

TEST REPORT

CUSTOMER : บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด
ADDRESS : 205/7 หมู่ 3 ต. สุขุมวิท ต.ทุ่งสุขลา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี 20230
SAMPLE SOURCE : โรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์
SAMPLE POINT : HRSG #3 Stack
SAMPLE No. : 26842
SAMPLING DATE : 09/11/2021
PARAMETER : Oxides of Nitrogen
REPORTED DATE : 16/11/2021
SAMPLING TIME : 09:01 - 15:00

Relative Accuracy Determination for CEMs

Run No.	Time		NO _x (ppm)		NO _x (ppm)		
			Instrument RM	CEMs Reading	Instrument RM	CEMs Reading	Diff.
	Start	End	Actual O ₂		7% O ₂		
1	09:01	09:30	5.25	6.72	16.11	19.22	-3.11
2	09:31	10:00	4.97	6.71	15.35	19.23	-3.88
3	10:01	10:30	4.88	6.35	15.01	18.27	-3.27
4	10:31	11:00	4.91	6.21	15.17	17.91	-2.74
5	11:01	11:30	4.62	6.25	14.18	17.95	-3.77
6	11:31	12:00	4.16	5.70	12.74	16.24	-3.50
7	12:01	12:30	3.31	3.06	10.09	8.49	1.60
8	12:31	13:00	3.34	3.18	10.14	8.89	1.24
9	13:01	13:30	4.24	5.39	12.54	14.87	-2.33
10	13:31	14:00	4.08	3.24	11.53	8.48	3.05
11	14:01	14:30	4.17	2.87	11.71	7.53	4.18
12	14:31	15:00	4.15	2.42	11.61	6.32	5.28
Average			4.34	4.84	13.01	13.62	0.60
Confidence Coefficient							2.18
Relative Accuracy							7.88

Performance Specification : RA

10% **

** 20% of Emission Standard Value (NO_x = 35.3 ppm @ 7% O₂)Approved By 

(MR. THONGCHAI BOONSAK)

16/11/2021

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL

WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY



Request No. LA64-R1142

Report No. R6411-1572

TEST REPORT

CUSTOMER : บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด
ADDRESS : 205/7 หมู่ 3 ต. สุขุมวิท ต.ทุ่งสุขลา อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20230
SAMPLE SOURCE : โรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์
SAMPLE POINT : HRSG #3 Stack
SAMPLING DATE : 09/11/2021
REPORTED DATE : 16/11/2021
SAMPLE No. : 26843
PARAMETER : Carbon Monoxide
SAMPLING TIME : 09:01 - 15:00

Relative Accuracy Determination for CEMs

Run No.	Time		CO (ppm)		CO (ppm)		
			Instrument RM	CEMs Reading	Instrument RM	CEMs Reading	Diff.
	Start	End	Actual O ₂		7% O ₂		
1	09:01	09:30	1.76	1.20	5.40	3.43	1.97
2	09:31	10:00	1.80	1.08	5.56	3.10	2.46
3	10:01	10:30	4.50	4.86	13.84	13.99	-0.15
4	10:31	11:00	1.56	0.65	4.82	1.87	2.94
5	11:01	11:30	1.71	0.61	5.25	1.75	3.50
6	11:31	12:00	1.66	8.79	5.08	25.04	-19.95
7	12:01	12:30	31.24	48.82	95.23	135.45	-40.22
8	12:31	13:00	31.62	45.25	95.96	126.55	-30.59
9	13:01	13:30	5.47	8.81	16.18	24.30	-8.12
10	13:31	14:00	20.99	30.81	59.30	80.65	-21.35
11	14:01	14:30	20.09	29.22	56.41	76.63	-20.22
12	14:31	15:00	20.72	30.42	57.95	79.48	-21.53
Average			11.93	17.54	35.08	47.69	-12.61
Confidence Coefficient							9.52
Relative Accuracy							3.21

Performance Specification : RA

10% **

** 10% of Emission Standard Value (CO = 690 ppm @ 7% O₂)

Approved By

(MR. THONGCHAI BOONSAK)

16/11/2021

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY

THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL

WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

Request No. LA64-R1142

Report No. R6411-1573

TEST REPORT

CUSTOMER : บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด
 ADDRESS : 205/7 หมู่ 3 ต. สุขุมวิท ต.ทุ่งสุขลา อ. ศรีราชา จ. ชลบุรี 20230
 SAMPLE SOURCE : โรงไฟฟ้าขนาด 60 เมกกะวัตต์
 SAMPLE POINT : HRSG #3 Stack
 SAMPLING DATE : 09/11/2021
 REPORTED DATE : 16/11/2021
 SAMPLE No. : 26844
 PARAMETER : Oxygen
 SAMPLING TIME : 09:01 - 15:00

Relative Accuracy Determination for CEMs

Run No.	Time		O ₂			Load (MW)
			Instrument RM	CEMs Reading	Diff.	
	Start	End	%Dry			
1	09:01	09:30	16.37	16.04	0.33	34.10
2	09:31	10:00	16.40	16.05	0.35	34.00
3	10:01	10:30	16.38	16.07	0.31	33.84
4	10:31	11:00	16.40	16.08	0.32	34.05
5	11:01	11:30	16.37	16.06	0.31	34.09
6	11:31	12:00	16.36	16.02	0.34	33.70
7	12:01	12:30	16.34	15.89	0.45	28.82
8	12:31	13:00	16.32	15.93	0.39	30.36
9	13:01	13:30	16.20	15.86	0.34	35.20
10	13:31	14:00	15.98	15.59	0.39	38.23
11	14:01	14:30	15.95	15.60	0.35	38.26
12	14:31	15:00	15.93	15.58	0.35	38.21
Average			16.25	15.90	0.35	
Confidence Coefficient					-	
Ralative Accuracy					0.35	

Performance Specification : RA

Approved By Thongchai Boonsak

(MR. THONGCHAI BOONSAK)

16/11/2021

REPORTED TEST REFER TO SUBMITTED SAMPLES ONLY
 THIS REPORT SHALL NOT REPRODUCED EXCEPT IN FULL
 WITHOUT THE WRITTEN APPROVAL LABORATORY

COPY

ภาคผนวกที่ 12

โครงการการอนุรักษ์การไถ่ยืม

รายงานผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometry

B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited

วันที่ 14,27 เดือน กันยายน พ.ศ.2565

ลำดับ	รหัสพนักงาน	ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometry													สรุปผล						
		ขวา	ขวา	ขวา	ขวา	ขวา	ขวา	ขวา	ขวา	ขวา	ขวา	ซ้าย	ซ้าย								
		500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	3000 Hz	4000 Hz	6000 Hz	8000 Hz	พูดจา	หูขวา						พูดจา	หูซ้าย				
32	P00181	25	25	20	20	25	20	25	20	25	20	60	55	ระดับการได้ยินลดลงเล็กน้อย (60 55 60 db ที่ 6000 8000 Hz)					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 6 เดือน	ผ่าน	
33	P00182	20	20	25	20	20	25	20	25	25	25	20	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ	
34	P00183	25	20	25	20	25	20	20	25	25	25	20	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ	
35	P00201	25	20	25	20	20	25	20	25	20	20	25	20	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ	
36	P00228	25	25	20	20	25	20	20	25	20	20	25	20	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ	
37	P00281	25	60	55	60	55	60	55	60	55	20	55	80	60	ระดับการได้ยินลดลงเล็กน้อย (50 55 80 60 db ที่ 1000 3000 6000 8000 Hz)					สงสัยว่าประสาทหูเสื่อมจากสาเหตุอื่นที่ไม่ใช่โรคเบาหวาน ควรตรวจซ้ำใน 1 เดือน และพิจารณาเป็นโครงการต่อไปอีกเดือน	ผิดปกติ
38	P00391	20	20	25	20	20	25	20	25	20	25	25	20	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
39	P00416	20	20	25	20	20	25	20	25	20	25	25	20	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
40	P00418	25	20	25	20	20	25	20	25	20	25	20	25	20	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
41	P00447	25	20	25	20	25	20	25	20	25	20	25	20	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
42	P00484	20	25	20	20	25	20	25	20	25	20	25	20	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
43	P00542	20	20	25	20	20	25	20	25	20	25	25	20	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
44	P00577	20	25	20	25	20	25	20	25	20	25	20	25	20	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
45	P00624	25	25	20	20	25	20	25	20	25	20	25	20	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
46	P00920	25	20	25	20	20	25	20	25	20	25	20	25	20	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
47	P01039	25	20	20	25	25	20	25	20	25	20	25	20	20	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
48	P01094	25	25	20	20	25	20	25	20	25	20	25	20	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
49	P01105	25	20	25	20	20	25	20	25	20	25	20	25	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
50	P01116	25	20	20	25	20	25	20	25	20	25	20	25	20	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
51	P01127	25	25	20	25	20	25	20	25	20	25	20	25	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
52	P01138	20	20	25	20	20	25	20	25	20	25	20	25	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
53	P02006	20	20	25	20	20	25	20	25	20	25	20	25	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
54	P02047	20	20	25	20	20	25	20	25	20	25	25	20	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
55	P02098	20	25	25	20	25	20	25	20	25	20	25	20	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
56	P02186	25	20	25	20	20	25	20	25	20	25	25	20	20	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ
57	P02247	20	20	25	20	20	25	20	25	20	25	25	20	25	ไม่มีความผิดปกติ					ความผิดปกติเล็กน้อยกว่า 1 เดือน	ปกติ

ลำดับ	รหัสต้นทางงาน	ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometry																สรุปผล								
		หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูซ้าย												
														ความถี่	ความถี่											
		500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	3000 Hz	4000 Hz	6000 Hz	8000 Hz	หูขวา								500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	3000 Hz	4000 Hz	6000 Hz	8000 Hz			
1	P00069	20	20	25	20	20	65	70	ระดับการได้ยินลดลงเล็กน้อย (65-70 dB ที่ 6000-8000 Hz)								25	25	55	60	60	60	70	ผลปกติที่ความถี่สูง (55-60-60-60-70 dB ที่ 2000-3000-4000-6000-8000 Hz)	สงสัยโรคประสาทหูเสื่อมจากการได้ยินเสียงดังเป็นเวลานาน ควรตรวจซ้ำใน 1 เดือน และพิจารณาเข้าโครงการอนุรักษ์การได้ยิน	ผิดปกติ
2	P00081	20	20	25	20	20	25	20	ปัญหาความผิดปกติ								25	25	20	65	60	60	65	ผลปกติที่ความถี่สูง (65-60-60-65-65 dB ที่ 3000-4000-6000-8000 Hz)	สงสัยโรคประสาทหูเสื่อมจากการได้ยินเสียงดังเป็นเวลานาน ควรตรวจซ้ำใน 1 เดือน และพิจารณาเข้าโครงการอนุรักษ์การได้ยิน	ผิดปกติ
3	P00101	50	65	50	75	55	25	>90	ผลปกติที่ความถี่สูง (50-65-50-75-55->90 dB ที่ 500-1000-2000-3000-4000-8000 Hz)								25	20	25	70	85	>90	ผลปกติที่ความถี่สูง (70-70-85->90-60 dB ที่ 3000-4000-6000-8000 Hz)	สงสัยโรคประสาทหูเสื่อมจากการได้ยินเสียงดังเป็นเวลานาน ควรตรวจซ้ำใน 1 เดือน และพิจารณาเข้าโครงการอนุรักษ์การได้ยิน	ผิดปกติ	
4	P00126	20	25	25	20	20	25	50	ระดับการได้ยินลดลงเล็กน้อย (50-60 dB ที่ 8000 Hz)								20	60	70	85	>90	>90	ผลปกติที่ความถี่สูง (60-70-85-85->90-60 dB ที่ 1000-2000-3000-4000-6000-8000 Hz)	สงสัยโรคประสาทหูเสื่อมจากการได้ยินเสียงดังเป็นเวลานาน ควรตรวจซ้ำใน 1 เดือน และพิจารณาเข้าโครงการอนุรักษ์การได้ยิน	ผิดปกติ	
5	P00281	25	60	55	60	55	60	55	ผลปกติที่ความถี่สูง (60-55-60-55-60-55 dB ที่ 1000-2000-3000-4000-6000-8000 Hz)								25	50	20	55	25	80	60	ระดับการได้ยินลดลงเล็กน้อย (50-55-80-60 dB ที่ 1000-3000-6000-8000 Hz)	สงสัยโรคประสาทหูเสื่อมจากการได้ยินเสียงดังเป็นเวลานาน ควรตรวจซ้ำใน 1 เดือน และพิจารณาเข้าโครงการอนุรักษ์การได้ยิน	ผิดปกติ

รายงานการนำร่องจากผลการตรวจสอบรรถภาพการได้ยิน : Audiometry

B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited

วันที่ 14,27 เดือน กันยายน พ.ศ.2565

ลำดับ	รหัสพนักงาน	ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน : Audiometry													สรุปผล		
		หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูขวา	หูซ้าย	หูซ้าย		คำแนะนำ			
												500 Hz	8000 Hz				
		หูขวา												ไม่พบความผิดปกติ	ควรเทียบผลกับคนปกติ และตรวจติดตามใน 6 เดือน		
		500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	3000 Hz	4000 Hz	5000 Hz	6000 Hz	7000 Hz	8000 Hz	9000 Hz	10000 Hz	12000 Hz			15000 Hz	20000 Hz
1	P00070	25	20	25	50	60	20	20	20	20	25	20	25	20	20	ไม่พบความผิดปกติ	ควรเทียบผลกับคนปกติ และตรวจติดตามใน 6 เดือน
2	P00077	20	20	25	20	20	60	25	20	25	25	25	20	25	20	ไม่พบความผิดปกติ	ควรเทียบผลกับคนปกติ และตรวจติดตามใน 6 เดือน
3	P00078	25	20	25	25	20	50	20	20	25	25	20	25	75	60	ระดับการได้ยินลดลงเล็กน้อย (75 60 dB ที่ 6000 8000 Hz)	ควรเทียบผลกับคนปกติ และตรวจติดตามใน 6 เดือน
4	P00080	25	25	20	20	25	60	55	20	20	25	25	20	70	20	ระดับการได้ยินลดลงเล็กน้อย (70 dB ที่ 6000 Hz)	ควรเทียบผลกับคนปกติ และตรวจติดตามใน 6 เดือน
5	P00082	25	25	20	20	25	50	55	20	20	25	25	20	20	25	ไม่พบความผิดปกติ	ควรเทียบผลกับคนปกติ และตรวจติดตามใน 6 เดือน
6	P00086	20	25	20	25	20	60	50	20	25	25	25	20	20	50	ระดับการได้ยินลดลงเล็กน้อย (50 dB ที่ 8000 Hz)	ควรเทียบผลกับคนปกติ และตรวจติดตามใน 6 เดือน
7	P00088	20	20	25	20	20	65	60	20	25	25	25	20	25	25	ไม่พบความผิดปกติ	ควรเทียบผลกับคนปกติ และตรวจติดตามใน 6 เดือน
8	P00108	20	20	25	20	25	20	25	20	25	25	25	25	55	25	ระดับการได้ยินลดลงเล็กน้อย (55 dB ที่ 6000 Hz)	ควรเทียบผลกับคนปกติ และตรวจติดตามใน 6 เดือน
9	P00166	25	25	20	25	50	20	25	25	20	55	60	20	55	60	ระดับการได้ยินลดลงเล็กน้อย (55 60 dB ที่ 6000 8000 Hz)	ควรเทียบผลกับคนปกติ และตรวจติดตามใน 6 เดือน
10	P00181	25	25	20	20	25	20	25	20	20	60	55	25	20	55	ระดับการได้ยินลดลงเล็กน้อย (60 55 dB ที่ 6000 8000 Hz)	ควรเทียบผลกับคนปกติ และตรวจติดตามใน 6 เดือน

ภาคผนวกที่ 13

Calibration Report ของระบบบำบัดน้ำเสีย

CALIBRATION REPORT

Conductivity Calibration

Tag.no.	20GUU80CQ001	Description	RETENTION PIT CONDUCT
Process System.	DEMIN PLANT		
Manufacturer			
Type / Model		ProbeType/Model	
Serial no.		Probe Serial no.	
Measuring range	0....4050	uS / cm	Cell Constant
Output	4....20	mAdc	Cal. Fct
Standard Calibrator	METTLER TOLEDO 12.88 mS/cm		
EXP DATE	30 Jan 20		

Calibrator Asfound	Calibrator Asleft	Meter Asfound	Meter Asleft	Asfound error % of reading	Asleft error % of reading
12.88	12.88	12.55	12.88	-2.56	0.00
				DCS As found	DCS As left

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

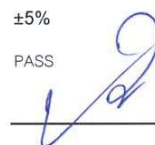
Calibrated date. 26 Jul 22 Accuracy Target $\pm 5\%$

Resulted PASS

Calibrated by.



Approved by.



CALIBRATION REPORT

Conductivity Calibration

Tag.no.	20GUU80CQ001	Description	RETENTION PIT CONDUCT
Process System.	DEMIN PLANT		
Manufacturer			
Type / Model		ProbeType/Model	
Serial no.		Probe Serial no.	
Measuring range	0....4050	uS / cm	Cell Constant
Output	4....20	mAdc	Cal. Fct
Standard Calibrator	METTLER TOLEDO 12.88 mS/cm		
EXP DATE	30 Jan 20		

Calibrator Asfound	Calibrator Asleft	Meter Asfound	Meter Asleft	Asfound error % of reading	Asleft error % of reading
12.88	12.88	12.41	12.88	-3.65	0.00
				DCS As found	DCS As left

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

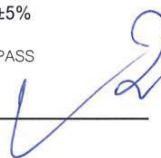
Calibrated date. 29 Nov 22 Accuracy Target $\pm 5\%$

Resulted PASS

Calibrated by.



Approved by.



CALIBRATION REPORT

Conductivity Calibration

Tag.no.	20GUU80CQ001	Description	RETENTION PIT CONDUCT
Process System.	DEMIN PLANT		
Manufacturer			
Type / Model		ProbeType/Model	
Serial no.		Probe Serial no.	
Measuring range	0...4050	uS / cm	Cell Constant
Output	4...20	mAdc	Cal. Fct
Standard Calibrator	METTLER TOLEDO 12.88 mS/cm		
EXP DATE	30 Jan 20		

Calibrator Asfound	Calibrator Asleft	Meter Asfound	Meter Asleft	Asfound error % of reading	Asleft error % of reading
12.88	12.88	12.36	12.88	-4.04	0.00
				DCS As found	DCS As left
				12.37	12.88

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

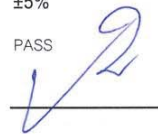
Calibrated date. 28 Sep 22 Accuracy Target $\pm 5\%$

Resulted PASS

Calibrated by.



Approved by.





B. GRIMM
SINCE 1878

N-BMS-FOM-00106-V2

CALIBRATION REPORT

pH Calibration

Tag.no. 20GUU10CQ002 Description RETENTION PIT
Process System. DEMIN. PLANT SLP
Manufacturer ABB
Type / Model AX400 Probe Type / Model
Serial no. Probe Serial no.
Measuring range 0....14 pH Out put 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 HACH Expired Oct-25
pH 10 HACH Expired Jun-23

pH std.	pH Value @	Asfound	Asleft	Asfound error % of span	Asleft error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	3.42	4.00	-4.1429	0.0000		
pH10	10.00	9.47	10.00	-3.7857	0.0000		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	95.11	mV/pH
-------	-------	-------

Calibrated date. 27 Jul 22 Accuracy Target $\pm 1\%$

Calibrated by. Resulted pH PASS
Approved by.



B. GRIMM
SINCE 1878

N-BMS-FOM-00106-V2

CALIBRATION REPORT

pH Calibration

Tag.no. 20GUU10CQ002 Description RETENTION PIT
Process System. DEMIN. PLANT SLP
Manufacturer ABB
Type / Model AX400 Probe Type / Model
Serial no. Probe Serial no.
Measuring range 0....14 pH Out put 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 HACH Expired Oct-25
pH 10 HACH Expired Jun-23

pH std.	pH Value @	Asfound	Asleft	Asfound error % of span	Asleft error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	3.80	4.00	-1.4286	0.0000		
pH10	10.00	9.72	10.00	-2.0000	0.0000		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	97.3	mV/pH
-------	------	-------

Calibrated date. 30 Aug 22 Accuracy Target $\pm 1\%$

Resulted pH PASS

Calibrated by.

Approved by.



B. GRIMM
SINCE 1878

N-BMS-FOM-00106-V2

CALIBRATION REPORT

pH Calibration

Tag.no. 20GUU10CQ002 Description RETENTION PIT

Process System. DEMIN. PLANT SLP

Manufacturer ABB

Type / Model AX400 Probe Type / Model

Serial no. Probe Serial no.

Measuring range 0....14 pH Out put 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 HACH Expired Oct-25

pH 10 HACH Expired Jun-23

pH std.	pH Value @	Asfound	Asleft	Asfound error % of span	Asleft error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	3.55	4.00	-3.21	0.00	3.56	4.00
pH10	10.00	9.56	10.00	-3.14	0.00	9.56	10.00

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	98.7	mV/pH
-------	------	-------

Calibrated date. 29 Sep 22 Accuracy Target $\pm 1\%$

Resulted pH PASS

Calibrated by.

Approved by.

CALIBRATION REPORT

pH Calibration

Tag.no. 20GUU10CQ002 Description RETENTION PIT
 Process System. DEMIN. PLANT SLP
 Manufacturer ABB
 Type / Model AX400 Probe Type / Model
 Serial no. Probe Serial no.
 Measuring range 0....14 pH Out put 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 HACH Expired Oct-25
 pH 10 HACH Expired Jun-23

pH std.	pH Value @	Asfound	Asleft	Asfound error % of span	Asleft error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	3.77	4.00	-1.6429	0.0000		
pH10	10.00	9.83	10.00	-1.2143	0.0000		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	98.5	mV/pH
-------	------	-------

Calibrated date. 28 Oct 22 Accuracy Target $\pm 1\%$

Resulted pH PASS

Calibrated by.



Approved by.





B. GRIMM
SINCE 1878

N-BMS-FOM-00106-V2

CALIBRATION REPORT

pH Calibration

Tag.no. 20GUU10CQ002 Description RETENTION PIT

Process System. DEMIN. PLANT SLP

Manufacturer ABB

Type / Model AX400 Probe Type / Model

Serial no. Probe Serial no.

Measuring range 0....14 pH Out put 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 HACH Expired Oct-25

pH 10 HACH Expired Jun-23

pH std.	pH Value @	Asfound	Asleft	Asfound error % of span	Asleft error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	4.00		0.0000			
pH10	10.00	10.00		0.0000			

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	97.3	mV/pH
-------	------	-------

Calibrated date. 29 Nov 22 Accuracy Target $\pm 1\%$

Resulted pH PASS

Calibrated by.

Approved by.



B. GRIMM
SINCE 1878

N-BMS-FOM-00106-V2

CALIBRATION REPORT

pH Calibration

Tag.no. 20GUU10CQ002 Description RETENTION PIT
Process System. DEMIN. PLANT SLP
Manufacturer ABB
Type / Model AX400 Probe Type / Model
Serial no. Probe Serial no.
Measuring range 0....14 pH Out put 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 HACH Expired Oct-25
pH 10 HACH Expired Jun-23

pH std.	pH Value @	Asfound	Asleft	Asfound error % of span	Asleft error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	3.92	4.00	-0.5714	0.0000		
pH10	10.00	9.87	10.00	-0.9286	0.0000		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	97.3	mV/pH
-------	------	-------

Calibrated date. 28 Dec 22 Accuracy Target $\pm 1\%$

Resulted pH PASS

Calibrated by.

Approved by.

CALIBRATION REPORT

Conductivity Calibration

Tag.no.	0GAD90CQ002	Description	Waste Water Conductivity
Process System.	SAMPLING SYSTEM		
Manufacturer	YOKOGAWA		
Type / Model	EXA - IC200G	ProbeType /Model	ISC40G-GR-T3-05
Serial no.	M714080	Probe Serial no.	V42088
Measuring range	0.....10000	uS / cm	Cell Constant IF:1.93
Output	4....20	mAdc	Cal. Fct
Standard Calibrator	Polymetron 9526	Serial Number	1911C0186013P
Calibrated Date	30 Jan 20		

Standard	Meter Asfound	Meter Asleft	Asfound error % of reading	Asleft error % of reading
2.57	2.56		-0.12	
			DCS As found	DCS As left

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

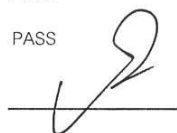
Calibrated date. 26 Jul 22 Accuracy Target $\pm 5\%$

Resulted PASS

Calibrated by.



Approved by.



CALIBRATION REPORT

Conductivity Calibration

Tag.no.	0GAD90CQ002	Description	Waste Water Conductivity
Process System.	SAMPLING SYSTEM		
Manufacturer	YOKOGAWA		
Type / Model	EXA - IC200G	ProbeType /Model	ISC40G-GR-T3-05
Serial no.	M714080	Probe Serial no.	V42088
Measuring range	0.....10000	uS / cm	Cell Constant IF:1.93
Output	4.....20	mAdc	Cal. Fct
Standard Calibrator	Polymetron 9526	Serial Number	1911C0186013P
Calibrated Date	30 Jan 20		

Standard	Meter Asfound	Meter Asleft	Asfound error % of reading	Asleft error % of reading
3.06	3.07		0.26	
			DCS As found	DCS As left
			3.08	

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

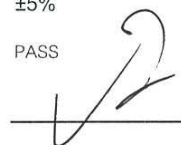
Calibrated date. 28 Sep 22 Accuracy Target $\pm 5\%$

Calibrated by.



Resulted PASS

Approved by.



CALIBRATION REPORT

Conductivity Calibration

Tag.no.	0GAD90CQ002	Description	Waste Water Conductivity
Process System.	SAMPLING SYSTEM		
Manufacturer	YOKOGAWA		
Type / Model	EXA - IC200G	ProbeType /Model	ISC40G-GR-T3-05
Serial no.	M714080	Probe Serial no.	V42088
Measuring range	0.....10000	uS / cm	Cell Constant IF:1.93
Output	4.....20	mAdc	Cal. Fct
Standard Calibrator	Polymetron 9526	Serial Number	1911C0186013P
Calibrated Date	30 Jan 20		

Standard	Meter Asfound	Meter Asleft	Asfound error % of reading	Asleft error % of reading
2.90	2.89		-0.38	
			DCS As found	DCS As left

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

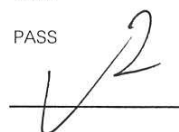
Calibrated date. 29 Nov 22 Accuracy Target $\pm 5\%$

Resulted PASS

Calibrated by.



Approved by.





B. GRIMM
SINCE 1878

N-BMS-FOM-00106-V2

CALIBRATION REPORT

pH Calibration

Tag.no. 0GAD90CQ001 Description WASTE WATER pH
Process System. WASTE WATER POUND
Manufacturer ABB
Type / Model TB84PH/ORP Probe Type / Model
Serial no. Probe Serial no.
Measuring range 0....14 pH Out put 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 HACH Expired Oct-25
pH 10 HACH Expired Jun-23

pH std.	pH Value @	Asfound	Asleft	Asfound error % of span	Asleft error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	4.15	4.00	1.0714	0.0000		
pH10	10.00	10.10	10.00	0.7143	0.0000		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	100.5	%
-------	-------	---

Electrode should be replaecd when the slope falls below 81 %

Calibrated date. 27-Jul-22 Accuracy Target $\pm 1\%$

Calibrated by. Resulted pH PASS
Approved by.



B. GRIMM
SINCE 1878

N-BMS-FOM-00106-V2

CALIBRATION REPORT

pH Calibration

Tag.no. 0GAD90CQ001 Description WASTE WATER pH
Process System. WASTE WATER POUND
Manufacturer ABB
Type / Model TB84PH/ORP Probe Type / Model
Serial no. Probe Serial no.
Measuring range 0....14 pH Out put 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 HACH Expired Oct-25
pH 10 HACH Expired Jun-23

pH std.	pH Value @	Asfound	Asleft	Asfound error % of span	Asleft error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	4.10	4.00	0.7143	0.0000		
pH10	10.00	10.30	10.00	2.1429	0.0000		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	100.9	%
-------	-------	---

Electrode should be replaced when the slope falls below 81 %

Calibrated date. 30 Aug 22 Accuracy Target $\pm 1\%$

Resulted pH PASS

Calibrated by.

Approved by.



B. GRIMM
SINCE 1878

N-BMS-FOM-00106-V2

CALIBRATION REPORT

pH Calibration

Tag.no. 0GAD90CQ001 Description WASTE WATER pH
Process System. WASTE WATER POUND
Manufacturer ABB
Type / Model TB84PH/ORP Probe Type / Model
Serial no. Probe Serial no.
Measuring range 0....14 pH Out put 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 HACH Expired Oct-25
pH 10 HACH Expired Jun-23

pH std.	pH Value @	Asfound	Asleft	Asfound error % of span	Asleft error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	4.33	4.00	2.36	0.00	4.32	4.00
pH10	10.00	10.24	10.00	1.71	0.00	10.24	10.00

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	100	%
-------	-----	---

Electrode should be replaced when the slope falls below 81 %

Calibrated date. 29 Sep 22 Accuracy Target $\pm 1\%$

Resulted pH PASS

Calibrated by.

Approved by.



B. GRIMM
SINCE 1878

N-BMS-FOM-00106-V2

CALIBRATION REPORT

pH Calibration

Tag.no. 0GAD90CQ001 Description WASTE WATER pH
Process System. WASTE WATER POUND
Manufacturer ABB
Type / Model TB84PH/ORP Probe Type / Model
Serial no. Probe Serial no.
Measuring range 0....14 pH Out put 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 HACH Expired Oct-25
pH 10 HACH Expired Jun-23

pH std.	pH Value @	Asfound	Asleft	Asfound error % of span	Asleft error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	4.05	4.00	0.3571	0.0000		
pH10	10.00	10.08	10.00	0.5714	0.0000		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	100.9	%
-------	-------	---

Electrode should be replaced when the slope falls below 81 %

Calibrated date. 28 Oct 22 Accuracy Target $\pm 1\%$

Resulted pH PASS

Calibrated by.

Approved by.

CALIBRATION REPORT

pH Calibration

Tag.no. 0GAD90CQ001 Description WASTE WATER pH
 Process System. WASTE WATER POUND
 Manufacturer ABB
 Type / Model TB84PH/ORP Probe Type / Model
 Serial no. Probe Serial no.
 Measuring range 0....14 pH Out put 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 HACH Expired Oct-25
 pH 10 HACH Expired Jun-23

pH std.	pH Value @	Asfound	Asleft	Asfound error % of span	Asleft error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	4.06		0.4286			
pH10	10.00	10.05		0.3571			

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	100	%
-------	-----	---

Electrode should be replaecd when the slope falls below 81 %

Calibrated date. 29 Nov 22 Accuracy Target $\pm 1\%$

Calibrated by.  Resulted pH Approved by.  PASS



B. GRIMM
SINCE 1878

N-BMS-FOM-00106-V2

CALIBRATION REPORT

pH Calibration

Tag.no. 0GAD90CQ001 Description WASTE WATER pH
Process System. WASTE WATER POUND
Manufacturer ABB
Type / Model TB84PH/ORP Probe Type / Model
Serial no. Probe Serial no.
Measuring range 0....14 pH Out put 4....20 mA DC/V DC

Standard solution

pH 4 HACH Expired Oct-25
pH 10 HACH Expired Jun-23

pH std.	pH Value @	Asfound	Asleft	Asfound error % of span	Asleft error % of span	DCS As found	DCS As left
pH4	4.00	3.50	4.00	-3.5714	0.0000		
pH10	10.00	10.02	10.00	0.1429	0.0000		

Remark : DCS Loop verification will be done yearly on September

Slope	68.1	%
-------	------	---

Electrode should be replaccd when the slope falls below 81 %

Calibrated date. 28 Dec 22 Accuracy Target $\pm 1\%$

Resulted pH PASS

Calibrated by.

Approved by.

กรณีฉุกเฉินติดต่อ/ CONTACT PERSONS

NO	PERSONS	TELEPHONE NUMBER
1	ฝ่ายความปลอดภัยฯ / EHS Manager	038-493-471-4 Ext 214 / 081-755-8697
2	ผู้จัดการโรงไฟฟ้า / Power Plant Manager	038-493-471-4 Ext 100 / 081-723-4389
3	ผู้จัดการฝ่ายซ่อมบำรุง / Maintenance Manager	038-493-471-4 Ext 212 / 081-848-6867
4	ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการ / Operation Manager	038-493-471-4 Ext 107 / 081-865-4964
5	ห้องควบคุม / CCR	038-493-471-4 Ext 5011, 5012

กฎความปลอดภัยและข้อปฏิบัติสำหรับผู้รับเหมา SAFETY RULES & REGULATIONS FOR CONTRACTORS

- ติดบัตรผู้รับเหมาในบริเวณที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจนตลอดเวลาที่ทำงาน / Posses identification entry card for visual.
- ห้ามเข้าพื้นที่หวงห้ามโดยไม่ได้รับอนุญาต / No entry to restrict area without Shift Supervisor approval.
- ใส่เสื้อผ้าเครื่องแต่งกายที่เหมาะสมกับงานและไม่รุ่มร่าม / Wear personnel protective clothing.
- สวมหมวก แว่นกันภัย และรองเท้ากันภัย / Wear helmets, safety glass & safety shoes
- สวมอุปกรณ์ป้องกันดวงตาเมื่อทำงานที่เสี่ยงต่อการได้รับอันตราย / Wear properly eye protection equipment for each work
- สวมอุปกรณ์ลดเสียงเมื่อทำงานในที่ที่มีเสียงดัง / Wear ear protective equipment at high noise area
- สวมถุงมือให้ถูกกับประเภทของงานเมื่อต้องทำงานที่เสี่ยงต่อการได้รับอันตราย / Wear properly protective gloves when handling chemicals, abrasive materials, etc
- ต้องมีใบอนุญาตทำงานก่อนที่เริ่มงาน / Apply work permit before start of any work
- เมื่อต้องทำงานที่มีอันตรายเช่นเกิดความร้อนหรือมีประกายไฟ, งานที่อับอากาศ, งานขุด, งานไฟฟ้า, งานที่มีรังสี, งานที่ระบบยังทำงานอยู่ และ/หรืองานที่เสี่ยงอันตราย จะต้องขออนุญาตทำงานพิเศษและ ต้องปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติงานของโรงไฟฟ้าโดยเคร่งครัด/ Apply hazardous work permits for hot works, confined space work, excavation work, electrical work, radio active work, life equipment work or any hazardous works and must follow the plant related working procedures.
- งานรื้องานประกายไฟใช้ความร้อนจะต้องมีถังดับเพลิงอย่างน้อย 1 ถังพร้อมผู้ระวังไฟ รวมทั้งปิดกั้นการกระเด็นของลูกไฟบริเวณที่ทำงานตลอดเวลา รวมทั้งใช้เครื่องตรวจวัดแก๊สในบริเวณที่ทำงานก่อนทุกครั้ง / Work place checking, gas detecting, fire extinguisher, fire watcher, fire blanket must be provided during hot work performing.
- งานในที่อับอากาศต้องมีการตรวจสอบปริมาณออกซิเจน และมีเครื่องเป่าอากาศ เข็มช่วยชีวิต และผู้เฝ้าระวังทุกครั้งทำงาน รวมทั้งพนักงานต้องผ่านการฝึกอบรมมาแล้ว/ Confined space work needs oxygen checking, portable air blower, lifeline, confined space watchman and may need safe contained breathing apparatus. Also provide training certificates.
- เมื่อทำงานสูงเกิน 2 เมตรต้องสวมอุปกรณ์กันตกที่เหมาะสมและคล้องในที่มั่นคงแข็งแรง / Wear safety harness with attached lanyard at all time during work higher than 2 meters.
- จัดให้มีนั่งร้านที่มั่นคงแข็งแรงมีทางขึ้นลงสะดวกและมีการตรวจสอบก่อนเริ่มทำงาน / Strong and comfortable access scaffolding needed and must be inspect by authorized person before used.
- รถเครนหรือรถเข็นต้องมีการตรวจสอบสภาพก่อนใช้งาน / Crane truck and crane must be inspected before used.
- การยกเคลื่อนย้ายวัสดุต้องปฏิบัติตามระเบียบของโรงไฟฟ้า / Equipment lifting & handling must follow power plant procedure.
- อุปกรณ์ไฟฟ้าต้องมีการตรวจสอบสภาพก่อนใช้งาน / Electrical equipments must be prior inspected by authorized person.
- เมื่อจะนำสิ่งของออกจากโรงไฟฟ้าต้องขออนุญาตนำสิ่งของออกก่อน / Apply materials exit pass when taking out materials from the power plant
- รักษาความสะอาด จัดวางอุปกรณ์เครื่องใช้และพื้นที่ทำงานให้เป็นระเบียบเรียบร้อย / Keep clean and properly manage equipment and working area.
- คัดแยกขยะให้ถูกต้องตามประเภทและติดป้ายแสดงรายการขยะ / Separate and label waste as their hazardous types.
- รายงานเหตุการณ์ผิดปกติ เหตุการณ์ไม่ปลอดภัย และอุบัติเหตุ / Report unsafe acts & situations, incident and accidents
- อุปกรณ์ปฐมพยาบาลในกรณีฉุกเฉินได้จัดเตรียมไว้ที่ห้อง CCR และ อาคาร Admin. Building / First aid kits for emergency case were provided at CCR and admin. Building
- เมื่อได้ยินเสียงสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินให้ไปรวมกันที่จุดรวมพล / On hearing the fire alarm must immediately leave the working area and assemble at the assembly point.
- ห้ามสูบบุหรี่ ยกเว้นในที่ที่จัดให้ / No smoking unless at approved location
- ห้ามขับรถเร็วเกิน 20 กม./ชม.และจอดรถในโรงไฟฟ้า / No overloading / speeding / unauthorized parking of vehicles
- ห้ามดื่มสุรา ยาเสพติด การพนัน หยกล้อ ทะเลาะวิวาท / No alcohol, drugs, gambling, horseplay, fighting in sites
- ห้ามกระทำการกีดขวางทางเข้าอุปกรณ์ดับเพลิง / No obstruction to the fire fighting equipment
- ห้ามยานพาหนะที่สภาพบกพร่องมีอันตรายเข้าในโรงไฟฟ้า / No defective vehicles e.g. Bad exhaust, bad tires, improper sparks insulator, defective lights & brakes
- ปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยและกฎหมาย / Follow safety rules, regulations and laws.
- หากมีการฝ่าฝืนกฎระเบียบความปลอดภัย ทางบริษัทฯ อาจให้หยุดงานและให้ปรับปรุงจนกว่าจะเรียบร้อยก่อนจึงจะสามารถทำงานต่อได้ และถ้าพิจารณาว่าการฝ่าฝืนกฎความปลอดภัยดังกล่าวร้ายแรงมาก ทางบริษัทฯ อาจพิจารณาให้หยุดงานทันทีและให้ออกจากพื้นที่ทำงาน / Breaking of safety rules and regulations may subject to stop work and improve the working area or if seriously case may cause immediately stop work and termination from the power plant.

ชื่อ Contractors

บริษัท Company

วันที่ Dates

B.Grimm Representative

.....

B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited

General Waste Report for Jul- Dec 2022

Month	Description	Waste disposer	Transporter	Processor	QTY (Tons)	Properly Handling	Remark
General Waste							
Jul-22	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited	S.T.P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.479 Tons	yes	
Aug-22	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited	S.T.P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.481 Tons	yes	
Sep-22	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited	S.T.P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.466 Tons	yes	
Oct-22	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited	S.T.P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.446 Tons	yes	
Nov-22	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited	S.T.P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.445 Tons	yes	
Dec-22	General Waste	B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited	S.T.P Recycle	Laem Chabang Municipality	0.457 Tons	yes	
						..	
				Total	2.774 Tons		

ภาคผนวกที่ 16

สรุปสำรวจทัศนคติชุมชน ประจำปี 2565



สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด
วันที่ 27 และ 28 พฤษภาคม 2565

ข้อมูลทั่วไป

โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (เดิมชื่อแรก บริษัท ไชม์ แอลซีพี เพาเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 2 บริษัท ไชม์ ดาร์บี แอลซีพี เพาเวอร์ และครั้งล่าสุด บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด) ตั้งอยู่ในเขตนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ทั้งหมด 2.5 ไร่ โดยพื้นที่ด้านทิศเหนือติดกับถนนภายในนิคมฯ ด้านทิศตะวันตกติดกับโรงบำบัดน้ำเสียรวมของนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ด้านทิศตะวันออกติดกับบริษัท เทคโนโลยี เมททาล (ประเทศไทย) จำกัด และทิศใต้ติดกับบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ แสดงดังภาพที่ 1

โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด มีลักษณะของกระบวนการผลิตเป็นแบบ “โคเจนเนอเรชั่น” กล่าวคือ จะได้ผลิตภัณฑ์ 2 ชนิด ได้แก่ กระแสไฟฟ้า และไอน้ำ โดยโครงการมีกำลังการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำสูงสุดเท่ากับ 62 เมกะวัตต์ และ 50 ตันต่อชั่วโมง และส่งขายกระแสไฟฟ้าและไอน้ำให้กับโรงงานอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง ประมาณ 56 เมกะวัตต์ และ 50 ตันต่อชั่วโมง อีกทั้งโครงการจะมีการใช้ระบบสาธารณูปโภคร่วมกับโรงไฟฟ้าแหลมฉบัง ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด ทั้งนี้ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด ได้รับอนุมัติจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้าตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบในรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เลขที่ ทส 1009/8339 ลงวันที่ 28 กันยายน 2549

ทั้งนี้ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติชุมชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 1 ครั้ง ทุก 2 ปี (ปัจจุบันทางโครงการดำเนินเป็นประจำทุกปี) โดยกำหนดให้ทำการสำรวจตำบลทุ่งสุขลา จำนวน 2 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนบ้านแหลมฉบัง และชุมชนบ้านทุ่ง จำนวน 334 ตัวอย่าง ซึ่งในแต่ละชุมชนจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Simple Random Sampling เป็นวิธีในการเลือกหน่วยประชากร สำหรับการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการจะดำเนินการสำรวจโดยวิธีการแบบเจาะจงอย่างมีระบบ (ตารางที่ 1)



ตารางที่ 1 แสดงพื้นที่ศึกษาของโครงการ

หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)	จำนวนชุดตัวอย่าง ครัวเรือน (ชุด)	จำนวนชุดตัวอย่าง ผู้นำชุมชน (ชุด)
ม.2 บ้านทุ่ง	1,354	229	1
ม.3 บ้านแหลมฉบัง	618	105	1
รวม		334	2

จำนวนตัวอย่างที่จะใช้ในการสำรวจ โดยใช้หลักการสุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

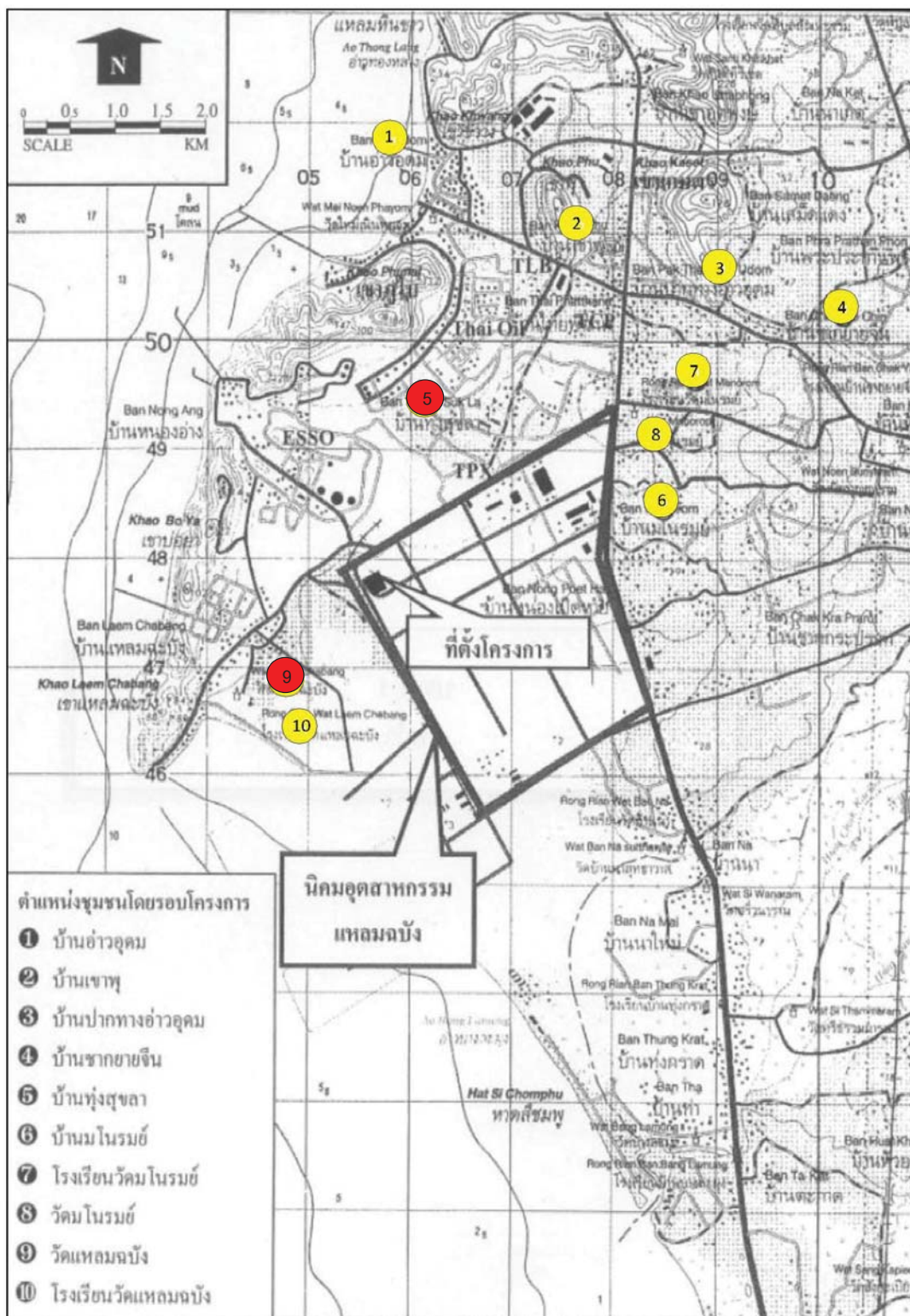
โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

E = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95 % หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05

ในการนี้ บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้บริษัท อีสเทิร์นไทยคอนซัลติ้ง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-003 ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด วันที่ 27 และ 28 พฤษภาคม 2565 โดยแบ่งเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
3. ข้อมูลด้านสาธารณสุข
4. ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อโรงไฟฟ้า
5. ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน



ภาพที่ 1 แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ

หมายเหตุ : ● = พื้นที่ทำการสำรวจทัศนคติชุมชน

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด สามารถสรุปแยกเป็น 2 ชุมชน คือ ชุมชนบ้านแหลมฉบัง และชุมชนบ้านทุ่ง รวมทั้งสิ้น 334 ตัวอย่าง พบว่าประชากรส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการโรงไฟฟ้าอยู่ในระดับดี สรุปรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

1. ชุมชนบ้านแหลมฉบัง (จำนวน 105 ตัวอย่าง)

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา ภูมิลำเนาเดิม เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.0 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 29.5 สถานภาพส่วนใหญ่สมรส ร้อยละ 83.7 โดยในด้านการศึกษส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6) ร้อยละ 25.7 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ และมีภูมิลำเนาย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 54.3 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 52.6 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 84.2 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาการอยู่อาศัยมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 29.8

1.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 59.9 เป็นอาชีพหลัก และส่วนใหญ่ไม่ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 83.7 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 48.6 การถือครองที่ดินส่วนใหญ่เป็นเช่าที่ผู้อื่นอยู่อาศัย ร้อยละ 55.3 และพาหนะที่ใช้ในการเดินทางส่วนใหญ่ใช้รถจักรยานยนต์ส่วนตัว ร้อยละ 82.9

1.3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ผลการสำรวจการป่วยเป็นโรคของผู้ให้สัมภาษณ์และครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคภูมิแพ้ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 7.7
- โรคระบบทางเดินหายใจ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 8.6
- โรคผิวหนัง ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 2.0
- โรคระบบทางเดินอาหาร ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 1.0

จากการสำรวจเมื่อเจ็บป่วยเล็กน้อยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาโดยซื้อยากินเอง ร้อยละ 49.5 และจากจำนวนประชากรที่มีสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วยหนักส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐบาล ร้อยละ 90.0

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง/ตู้กด ร้อยละ 90.0 พบว่า ทั้งหมดไม่มีปัญหา ด้านน้ำดื่ม ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 96.1 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านน้ำใช้ ร้อยละ 92.4 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 78.1 สำหรับการกำจัดขยะ ทั้งหมดกำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล จากการสอบถามบริเวณที่พักอาศัย ส่วนใหญ่ไม่เคยประสบปัญหา น้ำท่วม ร้อยละ 75.3 ส่วนใหญ่ไม่เคยประสบปัญหาขาดแคลนน้ำ ร้อยละ 95.2 และส่วนใหญ่เคยประสบปัญหา ไฟฟ้าขัดข้องนานๆ ครั้ง ร้อยละ 91.4

1.4 ทศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโรงไฟฟ้า

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ทราบว่า มีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 57.1 และไม่ทราบว่า มีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 42.9 โดยทราบเนื่องจากอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 77.8 และส่วนใหญ่ไม่ทราบว่า โรงไฟฟ้าใช้เชื้อเพลิงประเภทใดในกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้า ร้อยละ 95.6

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลดีของการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 42.9 ที่ทราบว่า มีโรงไฟฟ้า อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า ช่วยให้มีกระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ ร้อยละ 68.9 รองลงมาคือ ช่วยให้การจ้างงานมากขึ้น ร้อยละ 66.7 กระแสไฟไม่ตกบ่อย ร้อยละ 64.5 เกิดความเจริญแก่ชุมชน ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ร้อยละ 62.3 เท่ากัน และช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน ร้อยละ 57.8 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบจากการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 42.9 ที่ทราบว่า มีโครงการ อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่คิดว่าการมีโครงการมีผลกระทบเกิดขึ้นคือโครงการทำให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นมากที่สุด รองลงมาคือ ปัญหาน้ำเสีย ปัญหามลพิษทางอากาศ ปัญหาเสียงดังรบกวน กับปัญหาสุขภาพอนามัย เท่ากัน ปัญหา ค่าครองชีพสูงขึ้น กับปัญหาการขนส่งเสียเปรียบ กับปัญหาความแออัดของชุมชน กับปัญหาการจราจร และปัญหา การจัดการขยะ เท่ากัน และปัญหาความวิตกกังวล/สุขภาพจิต ตามลำดับ



จากจำนวนประชากร ร้อยละ 42.9 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ทั้งหมดไม่เคยร่วมกิจกรรมการสนับสนุนชุมชนกับทางโรงไฟฟ้า สรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อโครงการ ส่วนใหญ่ไม่รู้/ไม่แน่ใจต่อการมีโรงไฟฟ้า ร้อยละ 49.0 สำหรับทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการโรงไฟฟ้า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ร้อยละ 42.8 และความพึงพอใจต่อการช่วยเหลือกิจกรรมทางสังคม / ช่วยเหลือชุมชน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าจะอยู่ในระดับดี ร้อยละ 41.0

1.5 ปัญหาด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

จากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด คือ ปัญหาฝุ่นละออง รองลงมาคือ ปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาเขม่า/ควัน กับปัญหาขยะ เท่ากัน ตามลำดับ

โดยปัญหาที่ประชากรได้รับ ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมภายในชุมชน รองลงมาคือ การจราจร และการดำเนินกิจกรรมของโรงงานอุตสาหกรรม ตามลำดับ ทั้งนี้ได้รับผลกระทบเป็นบางช่วงเวลาในระดับปานกลาง

2. ชุมชนบ้านทุ่ง (จำนวน 229 ตัวอย่าง)

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา ภูมิลำเนาเดิม เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.3 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 28.9 สถานภาพส่วนใหญ่สมรส ร้อยละ 61.6 โดยในด้านการศึกษาล้วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 21.0 ด้านการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.6 และมีภูมิลำเนาย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 57.6 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 45.5 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 87.1 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาการอยู่อาศัยไม่เกิน 5 ปี ร้อยละ 40.8

2.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 59.8 ทั้งนี้ พบว่าส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 85.2 และมีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ ร้อยละ 50.7 การถือครองที่ดินส่วนใหญ่เช่าที่ผู้อื่นอยู่อาศัย ร้อยละ 71.6 และพาหนะที่ใช้ในการเดินทางส่วนใหญ่ใช้รถจักรยานยนต์ส่วนตัว ร้อยละ 78.2

2.3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ผลการสำรวจการป่วยเป็นโรคของผู้ให้สัมภาษณ์และครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคภูมิแพ้ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 84.3
- โรคระบบทางเดินหายใจ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 89.4
- โรคผิวหนัง ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 99.2
- โรคระบบทางเดินอาหาร ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 96.0

จากการสำรวจเมื่อเจ็บป่วยเล็กน้อยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาล ร้อยละ 51.2 และจากจำนวนประชากรที่มีสมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วยหนักส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาล ร้อยละ 83.8

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง/ตู้กด ร้อยละ 98.3 พบว่าทั้งหมดไม่มีปัญหาด้านน้ำดื่ม ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 98.3 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านน้ำใช้ ร้อยละ 95.2 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 89.5 สำหรับการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 99.6 จากการสอบถามบริเวณที่พัก ส่วนใหญ่ไม่เคยประสบปัญหาน้ำท่วม ร้อยละ 90.8 ส่วนใหญ่ไม่เคยประสบปัญหาขาดแคลนน้ำ ร้อยละ 96.0 และส่วนใหญ่เคยประสบปัญหาไฟฟ้าขัดข้องนานๆ ครั้ง ร้อยละ 97.4

2.4 ทศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโรงไฟฟ้า

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามีการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 56.8 และทราบว่ามีการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด อยู่ใกล้เคียงกับชุมชน ร้อยละ 43.2 โดยทราบเนื่องจากอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 80.8 และส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าโรงไฟฟ้าใช้เชื้อเพลิงประเภทใดในกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้า ร้อยละ 80.8

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลดีของการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 43.2 ที่ทราบว่ามีการก่อสร้างโรงไฟฟ้า อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าการจ้างงานมากขึ้น ร้อยละ 78.8 รองลงมาคือ รองลงมาคือ ช่วยให้มีความปลอดภัยไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ ร้อยละ 77.8 กระแสไฟฟ้าไม่ตกบ่อย กับ สร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ร้อยละ 70.7 เท่ากัน และช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมชุมชน กับเกิดความเจริญแก่ชุมชน กับ พัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ร้อยละ 69.7 เท่ากัน ตามลำดับ



ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบของการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด จากจำนวนประชากร ร้อยละ 43.2 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่ได้ทำให้เกิดผลกระทบ ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่คิดว่าการมีโครงการมีผลกระทบเกิดขึ้นคือโครงการทำให้เกิดปัญหาการจราจรมากที่สุด รองลงมาคือ รองลงมาคือ ปัญหาค่าครองชีพ กับปัญหาความแออัดของชุมชน เท่ากัน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหากลิ่นเหม็น ปัญหาการสิ้นสະเพื่อน ปัญหาสุขภาพอนามัย ปัญหาอาชญากรรม กับปัญหา น้ำเสีย กับปัญหาความวิตกกังวล/สุขภาพจิตเท่ากัน และปัญหาการจัดการขยะ ตามลำดับ

จากจำนวนประชากร ร้อยละ 43.2 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน ส่วนใหญ่ไม่เคยร่วมกิจกรรมการสนับสนุนชุมชนกับทางโรงไฟฟ้าฯ ร้อยละ 98.0 สรุปความคิดเห็นของประชากรที่มีต่อโครงการ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการส่งผลดีมากกว่าผลเสีย ร้อยละ 67.7 สำหรับทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการโรงไฟฟ้าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ร้อยละ 36.7 และความพึงพอใจต่อการช่วยเหลือกิจกรรมทางสังคม / ช่วยเหลือชุมชน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับดี ร้อยละ 36.2

2.5 ปัญหาด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม

จากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด คือ ปัญหาฝุ่นละออง รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาเขม่า/ควัน และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ

โดยปัญหาที่ประชากรได้รับ ส่วนใหญ่มาจากการดำเนินกิจกรรมของการจราจร รองลงมาคือ มาจากชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม และการก่อสร้าง ตามลำดับ ทั้งนี้ได้รับผลกระทบเป็นบางช่วงเวลาในระดับปานกลาง

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป				
1.1 เพศ				
- หญิง	64	61.0	129	56.3
- ชาย	41	39.0	100	43.7
รวม	105	100.0	229	100.0
1.2 ศาสนา				
- พุทธ	105	100.0	228	99.6
- คริสต์	-	-	1	0.4
รวม	105	100.0	229	100.0
1.3 อายุ				
- 18-19 ปี	-	-	4	1.7
- 20-30 ปี	7	6.7	29	12.7
- 31-40 ปี	23	21.9	66	28.9
- 41-50 ปี	31	29.5	58	25.3
- 51-60 ปี	28	26.7	50	21.8
- 61-70 ปี	16	15.2	22	9.6
รวม	105	100.0	229	100.0
1.4 สถานภาพสมรส				
- โสด	15	14.3	80	34.9
- สมรส	88	83.7	141	61.6
- หม้าย	1	1.0	5	2.2
- หย่าร้าง	-	-	1	0.4
- แยกกันอยู่	1	1.0	2	0.9
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.5 ระดับการศึกษา				
- ต่ำกว่าประถมศึกษาตอนปลาย (ป. 4)	17	16.2	24	10.5
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป. 6)	27	25.8	37	16.2
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม. 3)	20	19.0	48	21.0
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 6)	16	15.2	42	18.3
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	12	11.4	25	10.9
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	9	8.6	32	14.0
- ปริญญาตรี	4	3.8	20	8.7
- อื่น ๆ (ไม่ได้เรียน)	-	-	1	0.4
รวม	105	100.0	229	100.0
1.6 ขนาดครัวเรือนเฉลี่ย (คน/ครัวเรือน)				
- ชาย				
- หญิง	1.74	47.78	1.42	48.15
	1.90	52.22	1.53	51.85
รวม	3.64	100.00	2.95	100.00
1.7 ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัว				
- เป็นคนในท้องถิ่น	48	45.7	97	42.4
- ย้ายมาจากที่อื่น	57	54.3	132	57.6
รวม	105	100.0	229	100.0
1.8 ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ	5	8.8	11	8.3
- ภาคกลาง	10	17.5	30	22.7
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	30	52.6	60	45.5
- ภาคตะวันตก	1	1.8	2	1.5
- ภาคใต้	-	-	2	1.5
- จังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออก	11	19.3	27	20.5
รวม	57	100.0	132	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.9 สาเหตุการย้าย				
- ย้ายตามครอบครัว	9	15.8	17	12.9
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	48	84.2	115	87.1
รวม	57	100.0	132	100.0
1.10 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่				
- ไม่เกิน 5 ปี	14	24.6	54	40.8
- 6-10 ปี	15	26.3	38	28.8
- 11-15 ปี	4	7.0	22	16.7
- 16-20 ปี	7	12.3	8	6.1
- มากกว่า 20 ปี	17	29.8	10	7.6
รวม	57	100.0	132	100.0
1.11 ความคิดที่จะย้ายที่อยู่อาศัย				
- ย้าย	-	-	27	11.8
- ไม่ย้าย	87	82.9	113	49.3
- ไม่แน่ใจ	18	17.1	89	38.9
รวม	105	100.0	229	100.0
2. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ				
2.1 อาชีพหลัก				
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	63	59.9	137	59.8
- รับจ้างทั่วไป	21	20.0	17	7.4
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	1.0	2	0.9
- ทำงานโรงงาน/พนักงานบริษัท	12	11.4	59	25.8
- เกษตรกรรม	-	-	-	-
- ประมง	2	1.9	-	-
- นักศึกษา-นักเรียน / แม่บ้าน	5	4.8	9	3.9
- อื่นๆ (ตัดเย็บเสื้อผ้า)	1	1.0	5	2.2
รวม	105	100.0	229	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริม				
- ค้าขาย	11	10.5	16	7.0
- รับจ้างทั่วไป	5	4.8	6	2.6
- เกษตรกรรม	-	-	4	1.7
- ประมง	1	1.0	-	-
- อื่น ๆ (ซักผ้า บ้านเช่า ธุรกิจส่วนตัว)	-	-	8	3.5
- ไม่มีอาชีพเสริม	88	83.7	195	85.2
รวม	105	100.0	229	100.0
2.3 ความเพียงพอของรายได้				
- ไม่พอใช้	8	7.6	20	8.7
- พอใช้ไม่เหลือเก็บ	51	48.6	93	40.6
- พอใช้เหลือเก็บ	46	43.8	116	50.7
รวม	105	100.0	229	100.0
2.4 การถือครองที่ดิน				
- เป็นเจ้าของ	41	39.0	49	21.4
- เช่าผู้อื่น	58	55.3	164	71.6
- อยู่อาศัยฟรี	6	5.7	16	7.0
รวม	105	100.0	229	100.0
2.5 พาหนะที่ใช้ในการเดินทาง				
- ไม่ใช้	-	-	2	0.9
- รถจักรยานยนต์ส่วนตัว	87	82.9	179	78.2
- รถยนต์ส่วนตัว	71	67.6	144	62.9
- รถสามล้อ/มอเตอร์ไซด์รับจ้าง	-	-	3	1.3
- รถโดยสารประจำทาง	1	1.0	-	-
- รถโรงงาน (รถรับ-ส่ง พนักงาน)	-	-	5	2.2



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้อมูลด้านสาธารณสุข				
การป่วยเป็นโรคของผู้ให้สัมภาษณ์ และครอบครัว				
<u>โรคภูมิแพ้</u>				
- เป็นบ่อย	5	4.8	10	4.4
- เป็นบ้าง	3	2.9	26	11.4
- ไม่เป็น	97	92.3	193	84.2
รวม	105	100.0	229	100.0
<u>โรคระบบทางเดินหายใจ</u>				
- เป็นบ่อย	-	-	1	0.4
- เป็นบ้าง	9	8.6	24	10.5
- ไม่เป็น	96	91.4	204	89.1
รวม	105	100.0	229	100.0
<u>โรคผิวหนัง</u>				
- เป็นบ่อย	1	1.0	1	0.4
- เป็นบ้าง	1	1.0	1	0.4
- ไม่เป็น	103	98.0	227	99.2
รวม	105	100.0	229	100.0
<u>โรคระบบทางเดินอาหาร</u>				
- เป็นบ่อย	-	-	2	0.9
- เป็นบ้าง	1	1.0	7	3.1
- ไม่เป็น	104	99.0	220	96.0
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การรักษาพยาบาล เมื่อเจ็บป่วยเล็กน้อย				
- ซื้อยากินเอง	52	49.4	71	31.0
- ไปหาแพทย์แผนโบราณ	-	-	-	-
- ไปคลินิก	5	4.8	23	10.0
- ไปโรงพยาบาลรัฐ	43	41.0	117	51.2
- ไปโรงพยาบาลเอกชน	5	4.8	11	4.8
- ไปโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	-	-	3	1.3
- ปล่อยให้หายเอง	-	-	4	1.7
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
การเจ็บป่วยหนักของผู้ให้สัมภาษณ์และครอบครัว				
- เคย	10	9.5	37	16.2
- ไม่เคย	95	90.5	192	83.8
รวม	105	100.0	229	100.0
สถานที่ที่ไปรักษา เมื่อเจ็บป่วยหนัก				
- ไปหาแพทย์แผนโบราณ	-	-	-	-
- ไปคลินิก	9	90.0	31	83.8
- ไปโรงพยาบาลรัฐ	1	10.0	6	16.2
- ไปโรงพยาบาลเอกชน	-	-	-	-
- ไปโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	-	-	-	-
- อื่นๆ (ร้านขายยา)	-	-	-	-
รวม	10	100.0	37	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้ำที่ใช้ในการอุปโภค/บริโภค				
น้ำดื่ม				
- น้ำบรรจุขวด/ถัง	104	99.0	225	98.3
- น้ำประปาผ่านการกรอง	1	1.0	1	0.4
- น้ำฝน	-	-	3	1.3
- น้ำบ่อตื้น	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
ปัญหาเรื่องน้ำดื่ม				
- ไม่มี	105	100.0	229	100.0
- มี	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
น้ำใช้				
- น้ำฝน	-	-	4	1.7
- น้ำประปา	101	96.1	225	98.3
- น้ำบ่อตื้น	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	3	2.9	-	-
- น้ำซื้อจากเอกชน	1	1.0	-	-
- อื่น ๆ (น้ำประปาและซื้อน้ำ เอกชน)	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
ปัญหาเรื่องน้ำใช้				
- ไม่มี	97	92.4	218	95.2
- มี	8	7.6	11	4.8
รวม	105	100.0	229	100.0

ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การกำจัดน้ำเสียของครอบครัว				
- ปล่อยซึมลงดิน	22	21.0	24	10.5
- ปล่อยลงคลอง	-	-	-	-
- ปล่อยลงท่อระบายน้ำ	82	78.0	205	89.5
- อื่นๆ เช่น (บ่อพักน้ำ, ถังดักไขมัน)	1	1.0	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน				
- เผา	-	-	-	-
- จ้างเอกชนมาเก็บ	-	-	-	-
- ทิ้งลงถังขยะเทศบาล	105	100.0	228	99.6
- ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	-	-	1	0.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
การเกิดน้ำท่วมบริเวณที่อยู่อาศัย				
- ไม่เคย	79	75.3	208	90.8
- นานมาแล้ว	4	3.8	7	3.1
- บางปี	6	5.7	12	5.2
- ทุกปี	16	15.2	2	0.9
รวม	105	100.0	229	100.0
การขาดแคลนน้ำใช้บริเวณที่อยู่อาศัย				
- ไม่เคย	100	95.2	220	96.0
- นานมาแล้ว	1	1.0	2	0.9
- บางปี	4	3.8	7	3.1
- ทุกปี	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การประสบปัญหาไฟฟ้าขัดข้องบ่อยแค่ไหน				
- นานๆ ครั้ง	96	91.4	223	97.4
- บ่อย	5	4.8	6	2.6
- บ่อยมาก	4	3.8	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
ท่านทราบหรือไม่ว่ามีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ อยู่ใกล้เคียงชุมชนของท่าน				
- ทราบ	45	42.9	99	43.2
- ไม่ทราบ	60	57.1	130	56.8
รวม	105	100.0	229	100.0
ท่านทราบข่าวจากแหล่งใด				
- อยู่ในพื้นที่	35	77.8	80	80.8
- พนง.โรงไฟฟ้า/จนท.โครงการ	2	4.4	4	4.0
- ผู้นำชุมชน	-	-	1	1.0
- สื่อประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศ	-	-	-	-
- ญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน	4	8.9	7	7.1
- ทราบด้วยตนเอง	4	8.9	7	7.1
- อื่นๆ (อินเทอร์เน็ต)	-	-	-	-
รวม	45	100.0	99	100.0
ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ใช้เชื้อเพลิงประเภทใดในกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้า				
- ทราบ	2	4.4	19	19.2
- ไม่ทราบ	43	95.6	80	80.8
รวม	45	100.0	99	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ทัศนคติของชุมชนที่มีต่อโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์ ผลดีของการมีโครงการ เกิดการจ้างงานมากขึ้น				
- เห็นด้วย	30	66.7	78	78.8
- ไม่เห็นด้วย	5	11.1	3	3.0
- ไม่มีความคิดเห็น	10	22.2	18	18.2
รวม	45	100.0	99	100.0
ช่วยให้มีกระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ				
- เห็นด้วย	31	68.9	77	77.8
- ไม่เห็นด้วย	6	13.3	2	2.0
- ไม่มีความคิดเห็น	8	17.8	20	20.2
รวม	45	100.0	99	100.0
ช่วยเหลือชุมชนในด้านต่าง ๆ				
- เห็นด้วย	26	57.8	69	69.6
- ไม่เห็นด้วย	5	11.1	5	5.1
- ไม่มีความคิดเห็น	14	31.1	25	25.3
รวม	45	100.0	99	100.0
ทำให้เกิดความเจริญแก่ชุมชน				
- เห็นด้วย	28	62.3	69	69.7
- ไม่เห็นด้วย	6	13.3	4	4.0
- ไม่มีความคิดเห็น	11	24.4	26	26.3
รวม	45	100.0	99	100.0
ช่วยพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ				
- เห็นด้วย	28	62.3	69	69.7
- ไม่เห็นด้วย	6	13.3	4	4.0
- ไม่มีความคิดเห็น	11	24.4	26	26.3
รวม	45	100.0	99	100.0
ช่วยให้กระแสไฟฟ้าไม่ตกบ่อย				
- เห็นด้วย	29	64.5	70	70.7
- ไม่เห็นด้วย	5	11.1	5	5.1
- ไม่มีความคิดเห็น	11	24.4	24	24.2
รวม	45	100.0	99	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สร้างรายได้ให้แก่ชุมชน				
- เห็นด้วย	28	62.3	70	70.7
- ไม่เห็นด้วย	6	13.3	4	4.0
- ไม่มีความคิดเห็น	11	24.4	25	25.3
รวม	45	100.0	99	100.0
ผลเสียของการมีโครงการ ทำให้ค่าครองชีพสูงขึ้น				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	1	2.2	16	16.2
- น้อย	1	2.2	23	23.2
- ไม่มี	43	95.6	60	60.6
รวม	45	100.0	99	100.0
ปัญหาการสิ้นสະเทือน				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	5	5.1
- น้อย	2	4.4	21	21.2
- ไม่มี	43	95.6	73	73.7
รวม	45	100.0	99	100.0
ปัญหาเสียงดังรบกวน				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	1	2.2	6	6.1
- น้อย	2	4.4	22	22.2
- ไม่มี	42	93.4	71	71.7
รวม	45	100.0	99	100.0
ปัญหาความแออัดของชุมชน				
- มาก	-	-	1	1.0
- ปานกลาง	1	2.2	10	10.1
- น้อย	1	2.2	28	28.3
- ไม่มี	43	95.6	60	60.6
รวม	45	100.0	99	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาอาชญากรรม				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	2	2.0
- น้อย	-	-	22	22.2
- ไม่มี	45	100.0	75	75.8
รวม	45	100.0	99	100.0
ปัญหาการจราจร				
- มาก	-	-	2	2.0
- ปานกลาง	1	2.2	9	9.1
- น้อย	1	2.2	29	29.3
- ไม่มี	43	95.6	59	59.6
รวม	45	100.0	99	100.0
ปัญหาฝุ่นละออง				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	8	8.1
- น้อย	11	24.4	23	23.2
- ไม่มี	34	75.6	68	68.7
รวม	45	100.0	99	100.0
ปัญหาน้ำเสีย				
- มาก	-	-	1	1.0
- ปานกลาง	2	4.4	3	3.0
- น้อย	12	26.7	20	20.2
- ไม่มี	31	68.9	75	75.8
รวม	45	100.0	99	100.0
ปัญหาการจัดการขยะ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	3	3.0
- น้อย	2	4.4	20	20.2
- ไม่มี	43	95.6	76	76.8
รวม	45	100.0	99	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหากลิ่นเหม็น				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	12	26.7	3	3.0
- น้อย	4	8.9	24	24.2
- ไม่มี	29	64.4	72	72.8
รวม	45	100.0	99	100.0
ปัญหาสุขภาพอนามัย				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	6	6.1
- น้อย	3	6.7	19	19.2
- ไม่มี	42	93.3	74	74.7
รวม	45	100.0	99	100.0
ปัญหาความวิตกกังวล/สุขภาพจิต				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	2	2.0
- น้อย	1	2.2	22	22.2
- ไม่มี	44	97.8	75	75.8
รวม	45	100.0	99	100.0
การเข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับโรงไฟฟ้า				
- เคย	-	-	2	2.0
- ไม่เคย	45	100.0	97	98.0
รวม	45	100.0	99	100.0
สรุปความคิดเห็นต่อโครงการ				
- ผลดีมากกว่าผลเสีย	11	24.4	67	67.6
- ผลดีเท่ากับผลเสีย	11	24.4	15	15.2
- ผลเสียมากกว่าผลดี	1	2.2	-	-
- ไม่รู้/ไม่แน่ใจ	22	49.0	17	17.2
รวม	45	100.0	99	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ				
- ดีมาก	5	4.8	21	9.2
- ดี	45	42.8	84	36.7
- ปานกลาง	13	12.4	61	26.6
- ไม่แสดงความคิดเห็น	42	40.0	63	27.5
- ไม่พอใจ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0
ความพึงพอใจต่อการช่วยเหลือ กิจกรรมทางสังคม/ช่วยเหลือชุมชน				
- ดีมาก	6	5.7	24	10.5
- ดี	43	41.0	83	36.2
- ปานกลาง	14	13.3	57	24.9
- ไม่แสดงความคิดเห็น	42	40.0	65	28.4
- ไม่พอใจ	-	-	-	-
รวม	105	100.0	229	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน				
5.1 ปัญหาฝุ่นละออง				
- ได้รับ	59	56.2	150	65.5
- ไม่ได้รับ	46	43.8	79	34.5
รวม	105	100.0	229	100.0
5.1.1 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	43	72.8	114	76.0
- ก่อสร้าง	2	3.4	6	4.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	8	13.6	24	16.0
- ชุมชน	6	10.2	6	4.0
รวม	59	100.0	150	100.0
5.1.2 ช่วงเวลา				
- กลางวัน	16	27.1	34	22.7
- กลางคืน	-	-	-	-
- บางช่วงเวลา	24	40.7	66	44.0
- ตลอดเวลา	19	32.2	50	33.3
รวม	59	100.0	150	100.0
5.1.3 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	7	11.9	1	0.7
- ปานกลาง	31	52.5	95	63.3
- มาก	21	35.6	54	36.0
รวม	59	100.0	150	100.0
5.1.4 เปรียบเทียบกับอดีต				
- ลดลง	-	-	1	0.7
- เท่าเดิม	29	49.2	77	51.3
- เพิ่มขึ้น	30	50.8	72	48.0
รวม	59	100.0	150	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาเสียงดังรบกวน				
- ได้รับ	20	19.0	66	28.8
- ไม่ได้รับ	85	81.0	163	71.2
รวม	105	100.0	229	100.0
5.2.1 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	15	75.0	43	65.2
- ก่อสร้าง	-	-	1	1.5
- โรงงานอุตสาหกรรม	3	15.0	20	30.3
- ชุมชน	2	10.0	2	3.0
รวม	20	100.0	66	100.0
5.2.2 ช่วงเวลา				
- กลางวัน	-	-	-	-
- กลางคืน	-	-	-	-
- บางช่วงเวลา	13	65.0	40	60.6
- ตลอดเวลา	7	35.0	26	39.4
รวม	20	100.0	66	100.0
5.2.3 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	10.0	1	1.5
- ปานกลาง	11	55.0	39	59.1
- มาก	7	35.0	26	39.4
รวม	20	100.0	66	100.0
5.2.4 เปรียบเทียบกับอดีต				
- ลดลง	1	5.0	1	1.5
- เท่าเดิม	7	35.0	25	37.9
- เพิ่มขึ้น	12	60.0	40	60.6
รวม	20	100.0	66	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3 ปัญหาน้ำเสีย				
- ได้รับ	17	16.2	24	10.5
- ไม่ได้รับ	88	83.8	205	89.5
รวม	105	100.0	229	100.0
5.3.1 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	-	-	-	-
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	7	41.2	-	-
- ชุมชน	10	58.8	24	100.0
รวม	17	100.0	24	100.0
5.3.2 ช่วงเวลา				
- กลางวัน	-	-	-	-
- กลางคืน	-	-	-	-
- บางช่วงเวลา	17	100.0	24	100.0
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
รวม	17	100.0	24	100.0
5.3.3 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	11.8	4	16.7
- ปานกลาง	13	76.4	17	70.8
- มาก	2	11.8	3	12.5
รวม	17	100.0	24	100.0
5.3.4 เปรียบเทียบกับอดีต				
- ลดลง	-	-	-	-
- เท่าเดิม	12	70.6	16	66.7
- เพิ่มขึ้น	5	29.4	8	33.3
รวม	17	100.0	24	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4 ปัญหาที่ดินเหม็น				
- ได้รับ	36	34.3	53	23.1
- ไม่ได้รับ	69	65.7	176	76.9
รวม	105	100.0	229	100.0
5.4.1 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	-	-	2	3.8
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	23	63.9	33	62.2
- ชุมชน	13	36.1	18	34.0
รวม	36	100.0	53	100.0
5.4.2 ช่วงเวลา				
- กลางวัน	-	-	1	1.9
- กลางคืน	-	-	3	5.7
- บางช่วงเวลา	36	100.0	47	88.6
- ตลอดเวลา	-	-	2	3.8
รวม	36	100.0	53	100.0
5.4.3 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	2.8	7	13.2
- ปานกลาง	33	91.6	42	79.3
- มาก	2	5.6	4	7.5
รวม	36	100.0	53	100.0
5.4.4 เปรียบเทียบกับอดีต				
- ลดลง	2	5.6	2	3.8
- เท่าเดิม	27	75.0	34	64.1
- เพิ่มขึ้น	7	19.4	17	32.1
รวม	36	100.0	53	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5 ปัญหาเขม่า/ควัน				
- ได้รับ	16	15.2	27	11.8
- ไม่ได้รับ	89	84.8	202	88.2
รวม	105	100.0	229	100.0
5.5.1 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	2	12.5	6	22.2
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	6.3	6	22.2
- ชุมชน	13	81.2	15	55.6
รวม	16	100.0	27	100.0
5.5.2 ช่วงเวลา				
- กลางวัน	-	-	-	-
- กลางคืน	-	-	-	-
- บางช่วงเวลา	16	100.0	24	88.9
- ตลอดเวลา	-	-	3	11.1
รวม	16	100.0	27	100.0
5.5.3 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	6.3	1	3.7
- ปานกลาง	13	81.2	23	85.2
- มาก	2	12.5	3	11.1
รวม	16	100.0	27	100.0
5.5.4 เปรียบเทียบกับอดีต				
- ลดลง	-	-	-	-
- เท่าเดิม	9	56.2	16	59.3
- เพิ่มขึ้น	7	43.8	11	40.7
รวม	16	100.0	27	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.6 ปัญหาขยะ				
- ได้รับ	16	15.2	28	12.2
- ไม่ได้รับ	89	84.8	201	87.8
รวม	105	100.0	229	100.0
5.6.1 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	-	-	-	-
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงานอุตสาหกรรม	-	-	-	-
- ชุมชน	16	100.0	28	100.0
รวม	16	100.0	28	100.0
5.6.2 ช่วงเวลา				
- กลางวัน	-	-	1	3.6
- กลางคืน	-	-	-	-
- บางช่วงเวลา	16	100.0	24	85.7
- ตลอดเวลา	-	-	3	10.7
รวม	16	100.0	28	100.0
5.6.3 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	4	25.0	3	10.7
- ปานกลาง	10	62.5	24	85.7
- มาก	2	12.5	1	3.6
รวม	16	100.0	28	100.0
5.6.4 เปรียบเทียบกับอดีต				
- ลดลง	-	-	-	-
- เท่าเดิม	5	31.3	19	67.9
- เพิ่มขึ้น	11	68.7	9	32.1
รวม	16	100.0	28	100.0



ตารางที่ 2 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		ชุมชนบ้านทุ่งสุขลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของโรงไฟฟ้า				
- จัดให้มีระบบป้องกัน/ควบคุม มลพิษที่ดี	34	32.4	118	51.5
- ช่วยเหลือชุมชน/สร้างรายได้ ให้กับชุมชน	37	35.2	127	55.5
- จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น	39	37.1	136	59.4
- ช่วยเหลือ และสนับสนุนกิจกรรม ในชุมชนอย่างต่อเนื่อง	21	20.0	40	17.5
- ประชาสัมพันธ์โรงไฟฟ้าให้มาก ขึ้น และเปิดโอกาสให้เข้าเยี่ยมชม ชมโครงการตามความเหมาะสม	16	15.2	23	10.0
- จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่มาทำ การรักษาประชาชน	5	4.8	9	3.9

หมายเหตุ : * = ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนในเขตพื้นที่ชุมชนบ้านแหลมฉบัง ซึ่งเป็นจุดตรวจวัดคุณภาพ
สิ่งแวดล้อมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนด



**สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อ
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด
วันที่ 27-28 พฤษภาคม 2565**

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนบ้านแหลมฉบัง และชุมชนบ้านทุ่ง ที่มีต่อโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง	ชุมชนบ้านทุ่ง
1. ข้อมูลลักษณะของประชากร สภาพสังคมและเศรษฐกิจ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ให้ข้อมูล (ตำแหน่ง) - ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 	ประธานชุมชน 2 ปี	ประธานชุมชน 15 ปี
ข้อมูลด้านประชากร <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนครัวเรือนในชุมชน - อาชีพหลักของประชากรในชุมชน - อาชีพรอง/รายได้เสริมของประชากรในชุมชน 	700 ครัวเรือน ประมง/รับจ้าง พนักงานโรงงาน ค้าขาย	1,400 ครัวเรือน พนักงานบริษัท/รับจ้าง ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว
การจ้างแรงงาน <ul style="list-style-type: none"> - แรงงานภาคเกษตรกรรม - แรงงานภาคอุตสาหกรรม การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา <ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนในชุมชน - วัดในชุมชน 	ไม่มี มี 1 แห่ง 1 แห่ง	ไม่มี มี ไม่มี ไม่มี
โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชน และการให้บริการสาธารณสุข <ul style="list-style-type: none"> - โรคที่เคยระบาดในชุมชน - สถานเฝ้าระวังในชุมชน - สถานพยาบาลที่ประชากรส่วนใหญ่ไปใช้บริการ 	COVID-19 ไม่มี โรงพยาบาลแหลมฉบัง	COVID-19 ไม่มี โรงพยาบาลแหลมฉบัง



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง	ชุมชนบ้านทุ่ง
<ul style="list-style-type: none"> - น้ำดื่ม 	น้ำดื่มบรรจุขวด / บรรจุถัง	น้ำดื่มบรรจุขวด / บรรจุถังและ น้ำประปาผ่านการกรอง
สภาพปัญหา <ul style="list-style-type: none"> - น้ำใช้ 	ไม่มี	ไม่มี
สภาพปัญหา <ul style="list-style-type: none"> - การจำกัดขยะมูลฝอยใน ครัวเรือน 	น้ำประปา ไม่มี ทั้งลงถึงขยะเทศบาล	น้ำประปา น้ำขุ่น ทั้งลงถึงขยะเทศบาล
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับ		
ปัญหากลิ่น <ul style="list-style-type: none"> - จากกิจกรรม - ระดับผลกระทบ - ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ 	ไม่มี - - -	ไม่มี - - -
ปัญหาเขม่า/ควัน <ul style="list-style-type: none"> - จากกิจกรรม - ระดับผลกระทบ - ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ 	ไม่มี - - -	ไม่มี - - -
ปัญหาฝุ่นละออง <ul style="list-style-type: none"> - จากกิจกรรม - ระดับผลกระทบ - ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ 	มี ชุมชน ปานกลาง บางช่วงเวลา	มี ชุมชน มาก ตลอดเวลา
ปัญหาจราจร <ul style="list-style-type: none"> - จากกิจกรรม - ระดับผลกระทบ - ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ 	ไม่มี - - -	ไม่มี - - -
ปัญหาเสียงดังรบกวน <ul style="list-style-type: none"> - จากกิจกรรม - ระดับผลกระทบ - ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ 	ไม่มี - - -	มี โรงงาน ปานกลาง บางช่วงเวลา
ปัญหาขยะ <ul style="list-style-type: none"> - จากกิจกรรม - ระดับผลกระทบ - ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ 	ไม่มี - - -	มี ชุมชน ปานกลาง บางช่วงเวลา



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง	ชุมชนบ้านทุ่ง
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับ (ต่อ)		
ปัญหาน้ำเสีย	ไม่มี	ไม่มี
- จากกิจกรรม	-	-
- ระดับผลกระทบ	-	-
- ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	-	-
ปัญหาความแออัดของชุมชน	ไม่มี	ไม่มี
- จากกิจกรรม	-	-
- ระดับผลกระทบ	-	-
- ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	-	-
ปัญหาอาชญากรรม	ไม่มี	ไม่มี
- จากกิจกรรม	-	-
- ระดับผลกระทบ	-	-
- ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ	-	-
3. ทศนคติที่มีต่อโครงการ		
ท่านทราบหรือไม่ว่ามีโครงการก่อสร้าง โรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์ อยู่ใกล้เคียงชุมชน ทราบจากแหล่งใด	ทราบ	ทราบ
ท่านทราบหรือไม่ว่าทางโรงไฟฟ้าใช้ เชื้อเพลิงประเภทใดในกระบวนการ ผลิตกระแสไฟฟ้า ระบุ	ทราบ ก๊าซธรรมชาติ	ทราบ ก๊าซธรรมชาติ
ท่านทราบหรือไม่ว่านอกจาก โรงไฟฟ้าผลิตกระแสไฟฟ้าแล้ว โรงไฟฟ้าสามารถผลิตอะไรได้อีก บ้าง ระบุ	ไม่ทราบ -	ไม่ทราบ -



ตารางที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ชุมชนบ้านแหลมฉบัง	ชุมชนบ้านทุ่ง
ผลดีของการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์	ไม่แสดงความคิดเห็น	ไม่แสดงความคิดเห็น
ผลเสียของการมีโรงไฟฟ้าแหลมฉบัง - ทำให้ค่าครองชีพสูงขึ้น - ปัญหาการล้นสะพาน - ปัญหาเสียงดังรบกวน - ปัญหาความแออัดของชุมชน - ปัญหาอาชญากรรม - ปัญหาการจราจร - ปัญหาฝุ่นละออง - ปัญหาน้ำเสีย - ปัญหาการจัดการขยะ - ปัญหากลิ่นเหม็น - ปัญหาสุขภาพอนามัย - ปัญหาความวิตกกังวล/สุขภาพจิต	ไม่มี ไม่มี ไม่มี ไม่มี ไม่มี ไม่มี ไม่มี ไม่มี ไม่มี ไม่มี ไม่มี ไม่มี ไม่มี	ไม่มี ไม่มี ไม่มี ไม่มี ไม่มี ไม่มี น้อย ไม่มี ไม่มี น้อย ไม่มี ไม่มี
ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชากรเรื่อง ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีสาเหตุมาจากโรงไฟฟ้าแหลมฉบัง หรือไม่	ไม่เคย	ไม่เคย
สรุปความคิดเห็นของการมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์	ผลดีเท่ากับผลเสีย	ผลดีเท่ากับผลเสีย
ทัศนคติต่อการดำเนินงานโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์	ดี	ดี
ความพึงพอใจต่อการช่วยเหลือกิจกรรมทางสังคม/ช่วยเหลือชุมชน	ดี	ดี
4. ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อโครงการข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	- จ้างแรงงานในท้องถิ่นให้มากขึ้น - ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง	- ช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง



รูปภาพแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด



รูปที่ 1 ชุมชนบ้านแหลมฉบัง



รูปภาพแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด (ต่อ)



รูปที่ 2 ชุมชนบ้านทุ่ง



รูปภาพแสดงการสำรวจผู้นำชุมชน
โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ขนาด 60 เมกะวัตต์
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 2 จำกัด



รูปที่ 1 ผู้นำชุมชนบ้านทุ่ง

ภาคผนวกที่ 17

เอกสารการมีส่วนร่วมกับชุมชน

สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน

วันอาทิตย์ชนเด็กไทย ปลูกข้าว ปลูกใจ สืบสานอาชีพการทำนาให้ยั่งยืน ประจำปี 2565

สิงหาคม พ.ศ.2565



สนับสนุนกิจกรรมโครงการวันอาทิตย์ชนเด็กไทย ปลูกข้าว ปลูกใจ สืบสานอาชีพการทำนาให้ยั่งยืน ประจำปี 2565 เพื่อสืบสานวิถีชีวิตของสังคม
ชาวนา และส่งเสริมให้เกิดความเอื้อเฟื้อเกื้อกูลกันของชาวบ้านในพื้นที่

สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

สนับสนุนงบประมาณงานบุญกฐินบูรณะศาลากาเปรียญเนื่องจากศาลาการเปรียญวัดบางตะมุง

ตุลาคม พ.ศ.2565



สนับสนุนกิจกรรมสนับสนุนงบประมาณบูรณะศาลากาเปรียญเนื่องจากศาลาการเปรียญเกิดการทำรื้อทรูไทรม

สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

สนับสนุนงบประมาณงานบุญกฐินสามัคคี ณ สำนักสงฆ์ป่าแหลมฉ้าง ประจำปี 2565

ตุลาคม พ.ศ.2565



สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

ร่วมกิจกรรมประเพณีรับท้าวอัญเชิญพระแม่โปสถคืนมา

พุดจิกายน พ.ศ.2565



สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

สนับสนุนของรางวัล กิจกรรมประเพณีลอยกระทง ชุมชนบ้านแหลมจิ้ง ประจำปี 2565

พฤศจิกายน พ.ศ.2565



สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

ร่วมกิจกรรมเปิดโรงเรียนและการเรียนการสอน และสนับสนุนน้ำดื่ม
โรงเรียนผู้สูงอายุชุมชนบ้านเก่า ปีที่ 1 ประจำปี 2565

พฤศจิกายน พ.ศ. 2565



7. สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

สนับสนุนงบประมาณโครงการงานเทศกาลข้าวใหม่และประเพณีลงแขกเกี่ยวข้าวประจำปี 2565

ธันวาคม พ.ศ.2565



โครงการงานเทศกาลข้าวใหม่และประเพณีลงแขกเกี่ยวข้าวประจำปี พ.ศ.2565 เทศบาลแหลมฉบัง เพื่อสืบสานวิถีชีวิตของ
สังคมชาวนาจักต้องให้ความสำคัญและรักษาไว้เพื่อเป็นอนุชา อนุ้า เป็นวัฒนธรรมประเพณีแห่งความเอื้อเฟื้อและเกื้อกูลกัน

7. สภาพสังคม-เศรษฐกิจการมีส่วนร่วมของชุมชน (ต่อ)

สนับสนุนน้ำดื่มให้กับชุมชนผู้สูงอายุบ้านทุ่งคราด จำนวน 30 แพ็ค

ธันวาคม พ.ศ.2565

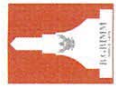


ภาคผนวกที่ 18

แผนการฝึกอบรมความปลอดภัยแก่พนักงาน ประจำปี 2565

ภาคผนวกที่ 19

เอกสารการตรวจสอบอุปกรณ์ระงับอัคคีภัย



B.GRIMM
SINCE 1878

FORM 1 (1)
N-BMS-FOE-01406-V2

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...11/07/2022...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Condition			General		Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks					
								Gauge	Hose	Seal	Condition	Yes or No					Yes or No				
																		Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No
BPLC2--001	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	15.0						
BPLC2--002	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	15.9						
BPLC2--003	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	15.0						
BPLC2--004	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	16.0						
BPLC2--005	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17							
BPLC2--006	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20								
BPLC2--007	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20								
BPLC2--008	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	15.0						
BPLC2--009	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	15.0						
BPLC2--010	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20								
BPLC2--011	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	11.6						
BPLC2--012	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	11.6						
BPLC2--013	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20								
BPLC2--014	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	14.8						
BPLC2--015	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	14.8						
BPLC2--016	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20								
BPLC2--017	✓	WTP 2nd FL	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20								
BPLC2--018	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	15.0						
BPLC2--019	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	15.7						
BPLC2--020	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	16.7						
BPLC2--021	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20								
BPLC2--022	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17							
BPLC2--023	✓	GT3 Generator	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		15.6						
BPLC2--024	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Dec. 2007	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	ตรวจสอบสายแตก 15.6						
BPLC2--025	✓	22 KV building	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2007	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20								
BPLC2--026	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	15.3						
BPLC2--027	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17							
BPLC2--028	✓	23 KV building 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20								
BPLC2--029	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20								
BPLC2--030	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20								
BPLC2--031	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Dec. 2007	N/A	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17							
BPLC2--032	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Dec. 2007	N/A	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17							

Checked by : Suthipan A. & Punpimon P.

K-REC-RSK-02009-V1

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...17/08/2022...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
								Gauge	Hose	Seal					
BPLC2--001	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22		
BPLC2--002	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	15.0 kg
BPLC2--003	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	15.9 kg
BPLC2--004	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	15.0 kg
BPLC2--005	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	16.0 kg
BPLC2--006	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22		-
BPLC2--007	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22		-
BPLC2--008	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	15.0 kg
BPLC2--009	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	15.0 kg
BPLC2--010	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22		-
BPLC2--011	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	15.0 kg
BPLC2--012	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	15.0 kg
BPLC2--013	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22		-
BPLC2--014	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22		-
BPLC2--015	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	14.8 kg *กระป๋องใกล้หมด*
BPLC2--016	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	14.8 kg
BPLC2--017	✓	WTP 2nd FL	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22		-
BPLC2--018	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	15.0 kg
BPLC2--019	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	15.7 kg
BPLC2--020	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	16.7 kg
BPLC2--021	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22		-
BPLC2--022	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	15.6 kg
BPLC2--023	✓	GT3 Generator	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22		-
BPLC2--024	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Dec. 2007	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	15.5 kg
BPLC2--025	✓	22 KV building	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2007	OK	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22		15.3 kg
BPLC2--026	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	15.3 kg
BPLC2--027	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	15.5 kg
BPLC2--028	✓	22 KV building 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22		-
BPLC2--029	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22		-
BPLC2--030	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22		-
BPLC2--031	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Dec. 2007	N/A	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	-
BPLC2--032	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Dec. 2007	N/A	yes	yes	yes	yes	yes	11-Jul-22	10-Jan-17	-

Checked by : Suthipan A. & Punpimon P.

K-REC-RSK-02009-V1

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date... 14/09/2022...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
								Gauge	Hose	Seal					
								Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No	Yes or No			
BPLC2--001	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--002	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--003	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--004	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--005	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--006	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--007	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--008	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--009	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--010	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--011	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--012	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--013	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--014	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--015	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--016	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--017	✓	WTP 2nd FL	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--018	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--019	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--020	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--021	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--022	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--023	✓	GT3 Generator	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	ตรวจสอบกับสายเบค
BPLC2--024	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Dec. 2007	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--025	✓	22 KV building	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2007	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--026	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--027	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--028	✓	22 KV building 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--029	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--030	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--031	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Dec. 2007	N/A	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--032	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Dec. 2007	N/A	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	

Checked by : Suthipan A. & Punpimon P.

K-REC-RSK-02009-V1

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date... 18/10/2022...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrosatic test	Remarks
								Gauge	Hose	Seal					
BPLC2--001	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--002	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--003	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--004	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--005	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--006	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--007	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--008	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--009	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--010	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--011	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--012	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--013	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--014	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--015	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--016	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--017	✓	WTP 2nd FL	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--018	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--019	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--020	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--021	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--022	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--023	✓	GT3 Generator	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--024	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Dec. 2007	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	ตรวจสอบสายแตก
BPLC2--025	✓	22 KV building	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2007	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--026	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--027	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--028	✓	23 KV building 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--029	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--030	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--031	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Dec. 2007	N/A	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--032	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Dec. 2007	N/A	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	

Checked by : Suthipan A. & Punnipon P.

K-REC-RSK-02009-V1

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date... 18/11/2022...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible	Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
								Gauge Yes or No	Hose Yes or No	Seal Yes or No					
BPLC2--001	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--002	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--003	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--004	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--005	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--006	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--007	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--008	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--009	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--010	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--011	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--012	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--013	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--014	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--015	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--016	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--017	✓	WTP 2nd FL	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--018	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--019	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--020	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--021	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--022	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--023	✓	GT3 Generator	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		ตรวจสอบสายแตก
BPLC2--024	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Dec. 2007	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--025	✓	22 KV building	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2007	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--026	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--027	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--028	✓	23 KV building 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--029	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--030	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20		
BPLC2--031	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Dec. 2007	N/A	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--032	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Dec. 2007	N/A	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	

Checked by : Suthipan A. & Punnipon P.

K-REC-RSK-02009-V1

BPLC2 FIRE EXTINGUISHER INSPECTION CHECK LIST

Date...22/12/2022...

No.	✓	Location	Type	Model	Size (Lbs.)	Manufacturing Date	Weight (kgs.)	Condition			General Condition	Accessible		Date Last Serviced	Date Last Hydrostatic test	Remarks
								Gauge	Hose	Seal		Yes or No	Yes or No			
BPLC2--001	✓	Transformer	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--002	✓	Transformer	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--003	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--004	✓	MCC room 1st fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--005	✓	Battery room	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--006	✓	Battery room	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--007	✓	ST hall	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--008	✓	ST hall	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--009	✓	Sampling room	CO2	Antifire	10	Dec. 2007	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--010	✓	Sampling room	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--011	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	16.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--012	✓	MCC room 2nd fl	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--013	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Dec. 2018	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--014	✓	Guardhouse	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--015	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--016	✓	WTP GR FL	CO2	Antifire	10	Mar. 2018	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--017	✓	WTP 2nd FL	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--018	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--019	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--020	✓	WTP 2nd FL	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--021	✓	ST condensor	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2019	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--022	✓	ST condensor	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--023	✓	GT3 Generator	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--024	✓	GT3 Generator	CO2	Antifire	15	Dec. 2007	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	ตรวจสอบกับสายเคเบิ้ล
BPLC2--025	✓	22 KV building	dry chemical	Antifire	15	Feb. 2007	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--026	✓	22 KV building	CO2	Antifire	10	Dec. 2016	15.00	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--027	✓	22 KV building 2nd fl	CO2	Antifire	15	Dec. 2019	15.50	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--028	✓	22 KV building 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--029	✓	Stair case 1st fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--030	✓	Stair case 2nd fl	dry chemical	Antifire	15	Mar. 2013	OK	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--031	✓	Mobile at stair case	CO2	Antifire	50	Dec. 2007	N/A	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	
BPLC2--032	✓	Mobile at ST hall	CO2	Antifire	50	Dec. 2007	N/A	yes	yes	yes	yes	yes	yes	30-Jul-20	10-Jan-17	

Checked by : Suthipan A. & Punpimon P.

K-REC-RSK-02009-V1

บริษัท แอนตี้ไฟร์ อินดัสตรี จำกัด 林耀發滅火機廠有限公司 ANTI-FIRE INDUSTRY CO., LTD.



158/1 ถนนริมทางรถไฟสายปากน้ำ แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110 โทร: (02) 260-4565-9 โทรสาร: (02) 259-0976

158/1 RIMTANGRODFAISAI PARKNUM RD., KLONGTOEY, KLONGTOEY, BANGKOK 10110 TEL: (02) 260-4565-9 FAX: (02) 259-0976

ใบสรุปผลการตรวจถังดับเพลิง

ตามที่บริษัท แอนตี้ไฟร์ อินดัสตรี จำกัด ได้ส่งเจ้าหน้าที่ฝ่ายตรวจเช็ค เข้าทำการตรวจเช็คถังดับเพลิงให้กับ
บริษัท ปีกิริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) 1 จำกัด

วันที่เข้าตรวจ 11 กรกฎาคม 2565

สรุปถังดับเพลิงทั้งหมดมี	83 ถัง	พร้อมใช้	83 ถัง	ไม่พร้อมใช้	0 ถัง	ไม่พบ/เข้าตรวจไม่ได้	- ถัง
1. ถังดับเพลิงชนิด ซีโอทู	ขนาด	5	ปอนด์	จำนวน	1	ถัง พร้อมใช้	- ถัง
2. ถังดับเพลิงชนิด ซีโอทู	ขนาด	10	ปอนด์	จำนวน	20	ถัง พร้อมใช้	- ถัง
3. ถังดับเพลิงชนิด ซีโอทู	ขนาด	15	ปอนด์	จำนวน	29	ถัง พร้อมใช้	- ถัง
4. ถังดับเพลิงชนิด ซีโอทู	ขนาด	50	ปอนด์	จำนวน	2	ถัง พร้อมใช้	- ถัง
5. ถังดับเพลิงชนิด เคมีแห้ง	ขนาด	15	ปอนด์	จำนวน	31	ถัง พร้อมใช้	- ถัง

หมายเหตุ - ครอบบอกฉีดยุติ 1 ถัง

รายชื่อเจ้าหน้าที่เข้าตรวจ 1.นายณรินทร์ ผิวคราม 2.นางสาวเจนจิรา ผิวคราม



โทร.082-717-1582

205/7 หมู่ 3 ถนนสุขุมวิท ตำบลพงสขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230

วันที่ 11 กรกฎาคม 2565

ที่	No.	ชนิด	ขนาด	ยี่ห้อ	น้ำหนัก	สภาพถัง	คาบปีบ	สายฉีด	มาตรวัด	ซีลลิอด	ผล	ว/ด/ป	เทส	สถานที่	หมายเหตุ
41	BPLC1-041	ซีโอทู	15	Badger	15.30	OK	OK	OK	-	OK	OK	2019	2/2019	Switchgear room1	
42	BPLC1-042	ซีโอทู	15	Badger	15.80	OK	OK	OK	-	OK	OK	2019	12/2019	Switchgear room2	
43	BPLC1-043	ซีโอทู	15	Badger	19.50	OK	OK	OK	-	OK	OK	2018	-	GIS Room	
44	BPLC1-044	ซีโอทู	15	Badger	19.50	OK	OK	OK	-	OK	OK	2018	-	GIS Room	
45	BPLC1-045	ซีโอทู	15	Badger	11.50	OK	OK	OK	-	OK	OK	2007	2/2019	GIS Room	
46	BPLC1-046	ซีโอทู	10	Badger	11.80	OK	OK	OK	-	OK	OK	6/2007	-	GIS Room	
47	BPLC1-047	เคมีแห้ง	15	ATF	-	OK	OK	OK	OK	OK	OK	3/2019	-	Guardhouse1	
48	BPLC1-048	เคมีแห้ง	15	ATF	-	OK	OK	OK	OK	OK	OK	3/2019	-	Guardhouse2	
49	BPLC1-049	ซีโอทู	15	FIRETER	20.00	OK	OK	OK	-	OK	OK	2018	-	Reservation (Back desk)	
50	BPLC2-050	เคมีแห้ง	15	ATF	-	OK	OK	OK	OK	OK	OK	3/2019	-	Tranformer	
51	BPLC2-051	ซีโอทู	10	ATF	15.00	OK	OK	OK	-	OK	OK	-	11/2016	Tranformer	
52	BPLC2-052	ซีโอทู	10	ATF	15.90	OK	OK	OK	-	OK	OK	2007	-	MCC room 1st fl	
53	BPLC2-053	ซีโอทู	10	ATF	15.00	OK	OK	OK	-	OK	OK	-	11/2016	MCC room 1st fl	
54	BPLC2-054	ซีโอทู	10	ATF	16.00	OK	OK	OK	-	OK	OK	2015	11/2016	Battery Room	
55	BPLC2-055	เคมีแห้ง	15	ATF	-	OK	OK	OK	OK	OK	OK	9/2020	-	Battery Room	
56	BPLC2-056	เคมีแห้ง	15	ATF	-	OK	OK	OK	OK	OK	OK	9/2020	-	ST hall	
57	BPLC2-057	ซีโอทู	10	ATF	15.00	OK	OK	OK	-	OK	OK	-	11/2016	ST hall	
58	BPLC2-058	ซีโอทู	10	ATF	15.00	OK	OK	OK	-	OK	OK	-	11/2016	Sampling Room	
59	BPLC2-059	เคมีแห้ง	15	ATF	-	OK	OK	OK	OK	OK	OK	9/2020	-	Sampling Room	
60	BPLC2-060	ซีโอทู	10	ATF	15.00	OK	OK	OK	-	OK	OK	-	11/2016	MCC room 2nd fl	



โทร.082-717-1582

205/7 หมู่ 3 ถนนสุขุมวิท ตำบลทุ่งสงขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230 วันที่ 11 กรกฎาคม 2565

ที่	No.	ชนิด	ขนาด	ยี่ห้อ	น้ำหนัก	สภาพถัง	คานาบิป	สายฉีด	มาตรฐานวัด	ซีลลิ้อค	ผล	ว/ด/ป	เทส	สถานที่	หมายเหตุ
61	BPLC2-061	ซีโอทู	10	ATF	15.00	OK	OK	OK	-	OK	OK	-	11/2016	MCC room 2nd fl	
62	BPLC2-062	เคมีแห้ง	15	ATF	-	OK	OK	OK	OK	OK	OK	-	2/2018	Guardhouse	
63	BPLC2-063	เคมีแห้ง	15	ATF	-	OK	OK	OK	OK	OK	OK	3/2019	-	Guardhouse	
64	BPLC2-064	ซีโอทู	10	ATF	14.80	OK	OK	OK	-	OK	OK	-	11/2016	WTP GR FL	กระบอกฉีดแตก
65	BPLC2-065	ซีโอทู	10	ATF	14.80	OK	OK	OK	-	OK	OK	-	11/2016	WTP GR FL	
66	BPLC2-066	เคมีแห้ง	15	ATF	-	OK	OK	OK	OK	OK	OK	9/2020	9/2020	WTP 2nd FL	
67	BPLC2-067	ซีโอทู	10	ATF	15.00	OK	OK	OK	-	OK	OK	-	11/2016	WTP 2nd FL	
68	BPLC2-068	ซีโอทู	10	ATF	15.70	OK	OK	OK	-	OK	OK	-	11/2016	WTP 2nd FL	
69	BPLC2-069	ซีโอทู	10	ATF	16.70	OK	OK	OK	-	OK	OK	-	11/2016	WTP 2nd FL	
70	BPLC2-070	เคมีแห้ง	15	ATF	-	OK	OK	OK	OK	OK	OK	3/2019	-	ST condensor	
71	BPLC2-071	ซีโอทู	10	ATF	15.60	OK	OK	OK	-	OK	OK	-	11/2016	ST condensor	
72	BPLC2-072	เคมีแห้ง	15	ATF	-	OK	OK	OK	OK	OK	OK	9/2020	-	GT3 Generator	
73	BPLC2-073	ซีโอทู	15	ATF	15.50	OK	OK	OK	-	OK	OK	1999	-	GT3 Generator	
74	BPLC2-074	เคมีแห้ง	15	ATF	15.30	OK	OK	OK	OK	OK	OK	9/2020	-	22KV building	
75	BPLC2-075	ซีโอทู	10	ATF	15.30	OK	OK	OK	-	OK	OK	-	11/2016	22KV building	
76	BPLC2-076	ซีโอทู	15	ATF	15.50	OK	OK	OK	-	OK	OK	-	2/2019	22KV building 2nd fl	
77	BPLC2-077	เคมีแห้ง	15	ATF	-	OK	OK	OK	OK	OK	OK	9/2020	-	23KV building 2nd fl	
78	BPLC2-078	เคมีแห้ง	15	ATF	-	OK	OK	OK	OK	OK	OK	9/2020	-	Stair case 1st fl	
79	BPLC2-079	เคมีแห้ง	15	ATF	-	OK	OK	OK	OK	OK	OK	9/2020	-	Stair case 2nd fl	
80	BPLC2-080	ซีโอทู	50	ATF	-	OK	OK	OK	-	OK	OK	2007	-	Mobile at stair case	



รายงานการตรวจเช็คเครื่องดับเพลิง FIRE EXTINGUISHER CHECK LIST

บริษัท ปิกริม เพาเวอร์ (แหลมฉบัง) จำกัด

โทร.082-717-1582

วันที่ 11 กรกฎาคม 2565

หน้า 5

ภาคผนวกที่ 20

แผนฉุกเฉิน

B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

Distribution

Checked by, Date

Approved by, Date

Replaces

Retention time, year.

☐ 5 ☐ 5 - 15 ☐ ≥ 15 ☒ Permanent

Keywords

Emergency, safety, security, fire, flood, adverse weather, disease, haze, gas leakage, spillage

Document Revisions

Status	Description	Date
V1	Initial version	July 12, 2005
V2	Added the instructions regarding the following emergencies: flood, haze, adverse weather and disease Realigned some of the document coding related to the forms attached. Changed the document form to comply with the new company name.	October 25, 2006
V3	To include a sentence on the need to review procedure in an event of any incident	12 Jan 2007
V4	Review after the SLP transformer explosion and to combine SPC and SLP in one response plan, define ERT role	30 June 2009
V5	Update procedure to include "Explosion without fire" as commented during internal audit	19 Sept 2009
V6	Add flood ERP	24 Jul 2013
V7	Change company name	19 Nov 2014
V8	Change company name, delete haze emergency	11 Jul 2016

EMERGENCY RESPONSE PLAN

1 PURPOSE

The purpose of this document is to explain the characteristics of different types of emergencies and set out measures to be taken by all personnel at B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 and B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Plant in the event of an emergency.

2 SCOPE

The procedure covers all personnel involved with the emergency rescue plan in the Plant.

3 RESPONSIBILITIES

The main responsibilities for emergency situations are as follows, replacements in parenthesis (in order of priority):

- 1) Overall responsibility: Power Plant Manager
- 2) Outside Communication: SOSM (Central Control Room)
- 3) Emergency Manager: PPM (MM - OM - EHSM - SOSM)



B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| 4) Fire Fighting: | MM (EHSM - SOSM) |
| 5) Rescue: | ESM (EHSM - SOSM) |
| 6) First Aid: | ESM (EHSM - SOSM) |
| 7) Evacuation: | FAM (CISM - SOSM - Security) |
| 8) Process Control: | OM (SOSM-Operators) |
| 9) Security: | EHSM (MM - SOSM) |

The decision on calling an emergency lies with the Shift Operation Section Manager as CCR will be informed of any abnormal situation at site. .

The procedure shall be review in an event of any emergency as described in this procedure.

The EHS Manager is responsible for maintaining, updating and controlling the process described in this procedure.

4 REFERENCES

For contact numbers, please refer to the updated Emergency telephone list (N-BMS-FOE-00706-V1) attached with this instruction.

5 TOOLS & EQUIPMENT

Associated fire fighting equipment available in at B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 and B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Plant.

6 INSTRUCTIONS

6.1 Definitions

BPLC1 – B.Grimm Power (Laem Chabang) 1
BPLC2 – B.Grimm Power (Laem Chabang) 2
PPM – Power Plant Manager
MM – Maintenance Manager
OM – Operations Manager
FAM – Finance and Administration Manager
EHSM – Environment Health and Safety Manager
CISM – C & I Section Manager
ESM –Electrical Section Manager
MSM – Mechanical Section Manager
SOSM – Shift Operation Section Manager

An Emergency is an event, usually injury, fire, spillage or explosion, causing major injury or damage that will require the help of outside agencies and/or with the potential to pose a threat external to our site. Examples of emergencies are major cuts, injuries to the head, the neck or the back and larger fires and spillages.



6.2 Emergency policy

The following principles for emergency situations apply at the plant:

- 1) The primary responsibility during an emergency is to protect life and property.
- 2) PPM, MM, OM, EHSM, or SOSM (in this particular order according to presence at the power plant during an emergency) will act as the Emergency Manager and co-ordinator between the power plant and outside bodies, and he will have the overall authority and responsibility during an emergency situation.
- 3) The plant resources shall be utilised while waiting for outside help for assistance. Due to the nature of our business and the number of manpower at site at any one time, it will be prudent practice to call in external assistant in an emergency rather than being sorry later.
- 4) Respective managers shall take responsible for the safety and health of his or her employee and contractor. A record of head count shall be maintained during an emergency. The records shall include the number of employees involved, equipment used, possible injuries to personnel, and damage to plant in their jurisdiction.
- 5) The ERP will be reviewed and updated every year or more frequently if there has been any emergency at site. The reviewing of the plan shall be done by the management Team. The EHS Manager shall ensure that the review is done and procedure is updated.
- 6) The ERP plan will be made available to all staff.
- 7) List of Employees and check lists for evacuation reporting are located in the guardhouse, at the assembly areas and in the CCR. The EHS Manager is responsible to ensure that the list is being updated.
- 8) EHS Manager shall annually organize joint exercises with local authorities like police department or fire department on handling emergency situations at site.
- 9) ERP drill shall be practices once a year for fire emergency but can combine with other emergency.

6.3 General instructions during an emergency

6.3.1 Emergency Management

The Power Plant Manager is responsible for the overall management and co-ordination of the emergency operations. In his absence this function will be under the responsibility of the MM, OM, EHSM, or SOSM (in this particular order according to presence at power plant during the emergency). He will be the overall Emergency Manager and co-



ordinator between the Power Plant and outside bodies, and he will have the overall authority and responsibility during the emergency situation.

The Emergency Manager can nominate any suitable staff member responsible for any particular task needed during emergency situation.

6.3.2 Co-ordination and communication

Staff member, contractors or visitors are required to inform the CCR immediately of any emergency or potential hazard, which threatens to endanger the safety of personnel or plants.

The CCR is responsible of informing the management, working teams, personnel and relevant local authorities immediately of any emergency. The Shift Operation Section Manager shall also take control of the situation in the absence of Emergency Manager and co-ordination the duties.

During an emergency, all events and activities shall be reported to the CCR for confirmation, permission and recording. Outside contacts to local authorities (such as to hospitals, to the police, ambulance, IEAT, the fire brigade) are carried out by the CCR unless otherwise instructed by Emergency Manager.

Communication and reporting to B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Co., Ltd and B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Co., Ltd. or other outside bodies are subject to approval of the PPM. If the PPM can not be reached, the Emergency Manager present is in charge of this communication and reporting.

6.3.3 Fire-fighting and rescue

Some part of the power plant is equipped with automatic fire fighting systems (gas suppression system and sprinklers system) while other areas are equipped with automatic fire alarm system, which relays fire alarm directly to the CCR. The Fire Fighting Team has been equipped and continuously trained for operational fire fighting and rescue.

The power plant is equipped with manual fire fighting system (for fire extinguishers and fire hoses & hydrant locations ESM forms N-BMS-FOE-00906 and N-BMS-FOE-01006 and mobile foam system) in case of fire.

While waiting for external help in case of a fire, the plant personnel will act as first responders. The MM is responsible for the operational fire fighting as Fire Team Leader. The Electrical Section Manager shall be responsible for rescue operation and first aid as First Aid Team Leader. The EHS Manager is response for the site security. In absence of any or all of these people, these functions shall be taken over by the Shift Operation Section Manager.

The Fire Fighting Team responding to a fire shall ensure that all team members are always at a safe distance from the hazard. Fire suits are made available to the team but it is not meant to walk into a fire but rather to provide additional protection from the heat. In addition the fire fighting team provides protection the rescue team as the rescue team



carries out their role to search and rescue any one that may be injured or trapped. But whether it is fire fighting or rescue, the team leader shall ensure that no attempts are made if the situation threatens the life of any member of the team.

After normal working hours, the Shift Operation Section Manager shall be responsible for co-ordination of all emergencies at site. The Operators and Security Guards will provide Shift Operation Section Manager all the necessary assistance until external help arrives.

All operation and maintenance staff as well as security staff shall be trained on basic fire fighting, rescue and first aid thus able to assist the Fire Fighting Team. This includes training on the use of fire fighting and rescue equipment at site. The EHS Manager is responsible for maintaining and upgrading the level of fire fighting and rescue skills through systematic in-house and external training and drills. He is also responsible for developing and updating plans for operational fire fighting and rescue at the power plant.

6.3.4 Accidents

The power plant has a First Aid Team, which has been trained for more advanced first aid needs that might arise during an emergency. All personnel are also continuously trained for basic first aid in order to cope with first aid needs in most common accident situations.

First aid cabinets, are available at the CCR, Staff room and at the firefighting Equipment cabinet. Firefighting Suits and stretcher are also kept at the firefighting Equipment cabinet which located beside BPLC1 chemical storage area.

The EHS Manager is responsible for maintaining and upgrading the level of first aid skills through systematic in-house and external training and first aid drills. He is also responsible for developing and updating plans for first aid at the power plant.

6.3.5 Evacuation

The Emergency Manager declares evacuation during emergency if he deems it necessary. Due to the physical layout of the site where the centre of administration is located between BPLC1 and BPLC2 plant, and taking in consideration that an emergency condition could arise at either sites, there will be emergency evacuation or assembly area at both sites with separate access out. But the uniqueness of this plan will be that an emergency close to one site will call for the assembly at the adjacent site. This shall be identified by a beacon at the assembly area.

The Evacuation Manager is responsible for ensuring safe and effective evacuation and counting of all the staff, contractors and visitors in the power plant area. The FAM is acting as the Evacuation Manager and the CISM will substitute FAM in case of absence. The security guards support the Evacuation Manager if needed.

During an emergency, the individual Managers, the Engineers and the contractors' nominated supervisors must account for their staff and report back to the Evacuation



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

Manager. The headcounts shall be compared to the visitors file located in the guardhouse.

The EHS Manager is also responsible for evacuation planning, training and evacuation drills.

6.3.6 Safety of public and power plant staff

The power plant is built and operated in accordance with standards which ensure that the public will not be at risk from its operations. However, if the safety of the general public should become a concern in the event of an emergency, the police or fire brigade shall be informed immediately as they have the authority to take the appropriate action.

In any emergency the first priority is to remove staff from all sources of danger, to make sure that all are accounted for and to summon medical help as quickly as possible for those staff who need it. To achieve this, the following are essential:-

1. Speedy evacuation and assembly of personnel at fire assembly point (see form N-BMS-FOE-00806).
2. Ensuring that all staff are accounted for and uninjured
3. Isolation of all sources of further danger, machinery, electrical, gas, oil, etc.
4. Quickly summon emergency services as required

6.3.7 Safety of Plant

Second priority is the safety of the plant. Having ensured that all staff are safe and well, action must be taken quickly to minimize the equipment damage that may be caused by the emergency. To achieve this, the following are essential:-

1. Shut down endangered plant quickly.
2. Isolate all sources that could add to the danger, electrical, gas, oil, etc.
3. Quickly summon emergency services as required.
4. Quickly tackle the emergency with equipment and resources available until help arrives.
5. Clean up the affected area after the spillage/accident/fire

6.3.8 Emergency Services

It is vital to the safety of the personnel and the plant that the emergency services are summoned quickly. It is better to alert them and find that they are not needed, than to wait and then find that they are badly missed.

The gate security should be informed that the emergency services are coming as they can inform them of the nature and extent of the emergency, where they should report to. Additionally, as a copy of the ERP is available in the guardhouse the emergency services will be able to quickly update themselves on plant procedures upon arrival.



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

When the fire brigade or the police arrive on site they shall assume charge of the emergency ambulance and the power plant staff shall provide them with the required assistance and advise they require.

When first calling the emergency services, they should be informed of the following :-

- Name of plant (B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Plant or B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Plant)
- Location
- Phone number
- Type and nature of extent of emergency (fire or spillage)
- Nature and extent of other hazards
- Details on injuries and injured persons

The emergency service numbers can be found in the form N-BMS-FOE-00706

6.3.9 Security

The security personnel at the main entrance shall always be informed of the emergency. They will need to know its nature, its location, what emergency services are on the way and where they should direct them when they arrive.

They should restrict access to the site to the power plant staff and emergency services only. They should ensure that no members of the public gain access to the site.

6.3.10 Communication

All managers shall be informed of the emergency immediately. The PPM or his representative shall immediately inform the Managing Director of BPLC1 about the emergency.

At no time shall any member of the power plant staff enter into discussion with or make comments to any members of the public, radio, television or newspapers. If any member of the media makes contact with the staff, they are to be politely referred to the Power Plant Manager.

6.4 Specific emergency types

In order to identify the important actions to be taken in an emergency, it is necessary to classify emergencies by their nature, threat and location.

6.4.1 Gaseous leaks without fire

If there is a gas leak without fire there is the risk of an explosion or a fire if the leakage ignites. There is also the risk that toxic gases may injure individuals and/or hamper the remedial efforts. For gases lighter than air the leakages tend to rise, limiting the risk of



encountering an ignition source or endangering people. For gases heavier than air the ignition can take place by remote means.

Containing the threat means that sources of ignition must be avoided/prevented, particularly downwind/downstream of the incident. It is essential therefore that ignition sources are eliminated (particularly electrical), liquids are not allowed to spread, and good ventilation are obtained. Vehicles shall be prevented from entering any gas cloud.

Minimizing the risk can be achieved by reducing the quantity of the leakage by depressurizing gas leaks and isolating them as far as possible, and by the use of protective equipment.

Eliminating the risk involves dispersing the remaining gas by water sprays and covering flammable liquids with foam.

6.4.2 Fires and Explosions

If there is a fire or an explosion the major risk is that the situation escalates due to the damage from the fire. This can manifest itself by e.g. adjacent tanks catching fire, cable racks or oil/gas pipes becoming conduits for the fire.

Heat radiation warms adjacent surroundings. In the case of a flame the radiation depends principally upon the flame temperature, which may be as low as 400°C at the base of the flame, rising to 900°C in the upper reaches. This means that the radiation profile is variable being relatively low below the flame and rising rapidly above the flame.

A human body can stand some 1.5 kW/m² for extended periods without protection. This means that an unprotected person can approach within 50 meters of an elevated fire, for example to operate sub surface foam injection.

With regards to equipment, any warming above 250°C may result in internal ignition of hydrocarbons. In general cooling will only be required if the equipment is within 15 meters of the flame.

Containing the fire thus involves ensuring that there is sufficient water cooling on adjacent surroundings. Spread should be avoided by ensuring any drain paths for hydrocarbons are closed and any free hydrocarbons are covered with foam.

Minimizing the risks includes depressurizing any high pressure equipment, reducing liquid levels at risk by pumping liquid to a safe location and isolating electrical supplies.

Once the fire is under control, elimination of the threat involves extinguishing the fire. Care should be taken that burning liquids or gases are not extinguished until the source of the leak has been stopped, otherwise an explosive gas cloud will be formed.

For materials below their boiling points the fire burns only in the vapor. This is generated by radiation from the flame above. Thus, interrupting the heat radiation will completely extinguish the fire. This can, in fact, only be effective for hydrocarbons if foam is used, as water simply sinks beneath the hydrocarbon. Further, use of water on hydrocarbon fires can be dangerous as the water may start boiling under the hydrocarbon surface, resulting in dramatic escalation in burning rates.



It is important to know that the fire will not be extinguished unless the foam coverage is total. Attempting to extinguish a fire with insufficient foam will simply be wasteful.

While an explosion without fire normally does not escalate into something bigger, the initial damage due to the explosion could be devastating enough considering the number of high pressure processes an at the plant.

6.4.3 Oil and chemical spillages

The major threats in an oil and chemical spill emergency are :-

- disruption to the integrity of essential public services
- disturbance to the ecology of wildlife and marine habitats
- effects on ecology, social amenities and commercial interests if oil reaches the shore
- effects of disposal of contaminated soil

Oil spillage can occur at the power plant from two main areas :

- from the fuel oil storage tank and the sump tanks of the turbines
- from used oil storage or usage within the plant site

Chemical spillage at the power plant can occur at the chemical storage area or during chemical handling.

Within the plant site there are two possible outlets for spillage: one beside the gas heater area and one at the back of the water treatment plant (the storm water exits). Both of these outlets are equipped with an emergency gate to prevent the spillage to be carried out to the main canal.

6.4.4 Medical Emergency

In a medical emergency the aim is to maximize patient care. The major difficulty is that there is potentially a balance of risk to be considered. If patient care is delayed then the condition may deteriorate. Alternatively, premature movement before stabilization of the patient may also cause deterioration in condition.

Where injuries are relatively mild the initial treatment by first aid, followed by expert medical assessment is generally appropriate.

Where injuries are severe, initial first aid is important, particularly in ensuring that breathing airways remain open, stanching any bleeding and neck/spine injuries are immobilized. Expert medical treatment will then follow.

A major injury should be potentially assumed if there is :-

- any loss of consciousness
- burns to face/breathing passages



- burns affecting more than 15% of the body
- evident bone fractures
- major bleeding
- electric shock
- suspected spinal/neck/head injuries

At all times consideration must be given to relatives and families of the injured person, particularly by maintaining confidentiality until next of kin have been informed and informing them promptly and humanely in order to avoid additional distress.

6.4.5 Bomb threats

Of all emergency situations, a bomb threat is the most difficult to assess. Hoax phone calls are a realistic possibility, which have occurred elsewhere. Nevertheless, in view of the potential impact all bomb threats must be taken seriously.

In assessing the degree of the threat, cognizance should be taken of any pertinent background circumstances. For example whether the company or management has recently attracted adverse publicity, or taken a stance which might aggravate certain groups or individuals.

An important input to the threat assessment is the information route for the threat and anything gleaned by the recipient, particularly with regard to timing, location, nature and motivation. The recipient of the threat should therefore make every attempt to achieve maximum information regarding the threat.

If the threat appears to be credible then action will be considered to minimize the risk. The actions may include :-

- informing appropriate authorities (the police)
- evacuation of personnel
- closing down the plant

6.4.6 Civil disturbances

The major threats in civil disturbances are :-

- personal violence against individuals
- objects thrown at people, buildings and equipment
- difficulties in free passage of individuals to/from work

In order to minimize the effect of the above, the security at the power plant should be maximized and the plant should be manned by the minimum key staff, with all other personnel being on standby at home.



Arrangements should be made to minimize outside movements, for example, by placing people in temporary accommodation on site. The safety of employees' families should be considered if they are affected by the employees continued presence at the plant.

6.4.7 Flood

Flooding at the plant site is normally contributed by heavy down pour causing the canal running along plant to bust its' banks. The situation may be elevated if the sea tides are also high at the time.

Water is always a threat in the vicinity of electrical equipment especially with high voltage equipment. The danger of electrocution, drowning and poisoning from contaminated floodwater should be addressed.

Operation and Security personnel shall be more vigilant during the rainy season especially at night. The Plant Manager shall be informed anytime the water in the canal or main gutters threatens to spill over.

Use electrically insulated, watertight boots with steel shank, toe and insole. Unless it is necessary, avoid walking through flood water especially when you can't ESM the floor or if the water is fast moving. If it is moving swiftly, even water 6" deep can sweep you off your feet.

Do not drive into flooded area. A foot of water can float vehicles.

As the concrete wall and flood gates (at main canal, at the gutter behind the BPLC1 water treatment area and at the BPLC2 spirit house) were constructed, the mobile electrical pumps were provided at the workshop area. If the threat appears to be credible then action will be considered to minimize the risk. The actions may include :-

- Informing power plant manager
- Close the flood gate
- Install mobile flood pump
- Pump the flood water out
- Close the effected equipment in the flood area

6.4.8 Adverse Weather

Adverse weather like severe thunder storms or hurricane like winds are not common in this region but, nevertheless, could occur. Thus preparedness to deal with the emergency is very important. Inadequate lightning protection could result in a fire or casualties. Hurricane like wind could easily rip the metal roof sheets off buildings or uproot trees. Flying objects or falling trees could cause serious injury or property damage.



6.4.9 Pandemic

Epidemic of infectious disease that spreads through population has the potential to cause disruption. They can develop rapidly thus making preparation and emergency planning essential components in minimising the impact.

Infectious diseases are human illnesses caused by microscopic agents, including viruses, bacteria, parasites, and fungi. They may spread by direct contact with infected persons or animals, by ingesting contaminated food or water, by insects such as mosquitoes or ticks, or by contact with contaminated surroundings such as animal droppings or air.

Outbreak of infectious diseases will always be identified by local, state or public health agencies after public and private health care providers at the local level have diagnosed a significant number of cases of the disease to attract state or federal notice.

6.5 Actions during emergencies

6.5.1 Introduction

Actions to be taken in response to emergencies are based on the following four essentials :-

1. Understand the nature of the threat. Unless the threat is correctly evaluated then the actions may be inappropriate
2. Minimize the risk to people, environment and equipment. The severity of the damage is lessened if the exposure is reduced
3. Contain the threat to avoid escalation. It is difficult to safely combat any threat if the situation is unstable.
4. Eliminate the threat by appropriate action

Below is a list of action plans for various types of emergency scenarios. The action plans are general in nature as each emergency will be different. They should be used as guidelines to the most important actions that should be taken during an emergency in the short and medium term.

6.5.2 Gaseous leaks without fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Cordon off the area
- Call the fire brigade and on call personnel
- Shut down the affected plant
- Stop all ignition sources



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Isolate the leak and if possible de-pressurize
- Ventilate affected areas
- Stand-by with fire fighting equipment/breathing apparatus
- Gas test all areas
- Disperse the gas cloud with water spray
- If the leak has stopped, gas test all areas
- Gas test negative: Emergency over

6.5.3 Oil leaks without fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public is at risk, call the police
- If possible isolate the leak
- If possible empty the source of the leaking oil
- Shut down the affected plant
- Electrically isolate affected areas
- Stop all ignition sources
- Contain the leakage
- Cover the spilt oil with oil absorbent
- Ventilate the area
- Prepare fire fighting equipment
- Gas test affected areas
- When leak stops, clean up the area and do a gas test
- Gas test negative: Emergency over

6.5.4 Chemical leaks

- Raise the alarm



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Evacuate the personnel
- Cordon off the area
- Notify on call personnel
- Contain the leakage, block drains
- Stop/isolate the source of leak
- If possible reduce the leakage by transferring chemical
- Ventilate the area
- Stand-by with fire fighting equipment, breathing apparatus
- Leakage stopped, clean up and de-contaminate area : Emergency over

6.5.5 Gas leaks with fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public at risk call the police
- Shut down the affected plant
- Electrically isolate the affected area
- Shut down adjacent plant close to the fire
- Cool adjacent plant with water spray
- Isolate the leak and if possible de-pressurize
- Do not extinguish the flame, allow the gas to burn out
- Gas test negative: emergency over

6.5.6 Oil leaks with fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public at risk call the police



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Shut down the affected plant
- Electrically isolate affected areas
- Isolate leak and transfer oil if possible
- Fight fire with foam only
- Ensure adequacy of foam supply
- If adjacent plant is affected, shut it down
- If adjacent plant being heated, cool it with water spray
- Contain the leakage
- Fire out, gas test and decontaminate area
- Gas test negative: emergency over

6.5.7 Electrical and premises fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public at risk call the police
- Shut down affected plant
- Electrically isolate affected areas
- If adjacent plant affected, shut it down
- If adjacent plant being heated, cool it with water spray
- Use dry powder or CO2 on electrical equipment
- Fire out, clean up area: emergency over

6.5.8 Explosion without fire

- Raise the alarm
- Evacuate the personnel
- Call the fire brigade and on call personnel
- If public is at risk, call the police



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Shutdown the affected area
- Stop all ignition source
- Prepare fire fighting equipment
- Perform search and rescue

6.5.9 Medical emergency

- Raise the alarm
- Ensure no danger from fire, electricity, gas
- Only move the patient if he is in immediate danger
- Perform emergency first aid as appropriate
- If major injury, call ambulance
- Inform SOSM and gate security
- Ensure airways are kept open if patient is unconscious
- Arrest any bleeding
- Guard spine if injury suspected
- Guard neck if injury suspected
- Guard head if injury suspected
- Splint fractured limbs
- Obtain names of injured
- Inform families/next of kin of those injured

6.5.10 Civil disturbance

- Stop optional activities
- Consider 12 hours shift working
- Go to minimum site manning (essential personnel only on site)
- Minimize personnel movements outside the power plant
- Accept no deliveries
- Refuse entry to unauthorized persons



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Close all doors and windows facing the public
- Tighten the security at the perimeter fence
- Consider the safety of employees' families
- Consider temporary accommodation on site
- Consider emergency food/drink supplies for staff

6.5.11 Receipt of bomb threat

At receipt of a bomb threat, the most important thing is to keep the person informing about the threat talking. This will help in locating the bomb and assessing the validity of the threat. The questions and notes in the table below give some guidelines on what questions to ask and how to assess the situation:

BOMB	PERSON	LISTEN FOR
Where is it?	Who are you?	Accent/voice/pitch
How/when activated?	Where do you live?	Loudness/softness
What does it look like?	Where are you now?	Fast/slow/excited
How many/how big?	How do you know about the bomb	Adult/youngster/child
What kind of explosive?	Why are you involved?	Background noises
Why is it here?		

Do not use radios as they may set the bomb off and do not to touch a suspicious object.

Seek expert assistance by contacting relevant authority and management.

6.5.12 Flood

- Inform the Plant Manager (the PPM shall be informed anytime the water in the canal or main gutters threatens to spill over)
- Call additional personnel if needed (especially after normal working hours).
- Evacuate the personnel from affected zone
- Close the flood gates (at the main gutter, at the gutter behind BPLC1 WTP and at BPLC2 the spirit house)
- Bring the mobile pumps from workshop to the main gutter and pump the water out
- Electrically isolate affected areas at the source
- Use electrically insulated, watertight boots with steel shank, toe and insole.
- Unless it is necessary, avoid walking through flood water especially when you can't ESM the floor or if the water is fast moving.



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

- Do not drive into flooded area.
- Wash down the affected areas as soon as the emergency is over.

6.5.13 Adverse Weather

- Stop all out door activity in the plant until the weather condition improves
- Move into the Admin building or workshop
- Do not take shelter in small shed or under a tree
- Stay away from tall objects such as fences, towers and power line
- In case of severely bad weather forecast, consider shutting down the plant (decision to be made by Power Plant Manager only)

6.5.14 Pandemic

- Monitor news coverage to ensure that accurate information is disseminated to staff and family.
- Communicate new or additional risk information to the staff.
- Communicate prevention or precaution procedure to the staff.
- Refer any staff who show sign or symptoms of the disease to the local health care providers immediately.
- Ensure all necessary action to prevent the spread of the disease is being taken.

6.6 Termination of the emergency

When the emergency situation has diminished, consideration should be given to its termination. A major portion of the site may only be conditionally safe due to the presence of waste materials and/or equipment/material damage. Decide whether to maintain standby facilities until final inspection and clean up.

The quantity and levels of cleanup also require to be considered. If a large quantity of waste is involved it is preferable to have agreed of its disposal in advance, rather than face a later dispute. Discussion will therefore be required with the relevant Environmental authority.

After the incident is terminated it is important to ensure that all the available information is collected as soon as possible. The facts require to be collected in order to ascertain whether any significant lessons can be learned. The information should cover the events leading up to the emergency and the handling of the emergency at site. Any interviews need to be carried out immediately after the emergency, before recall is influenced by others and media reports. A factual summary should thus be prepared by the Power Plant Manager.

An Incident Report and Investigation form shall always be filled in.



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-PRE-01305-V8

7 ATTACHMENTS

None.

8 FORMS

N-BMS-FOE-00305 Incident report
N-BMS-FOE-00506 Emergency response and communication chart
N-BMS-FOE-00606 Emergency response assignments
N-BMS-FOE-00706 Emergency response telephone list
N-BMS-FOE-00806 Evacuation routes
N-BMS-FOE-00906 Fire hydrant locations
N-BMS-FOE-01006 Fire extinguisher locations





Form

บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เลมฉบัง) 1 จำกัด
B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited
205/7 หมู่ 3 ถนนสุขุมวิท ตำบลทุ่งสุขลา
อำเภอศรีราชา ชลบุรี 20230
205/7 Moo 3, Sukhumvit Rd., T.Thungsukhia,
A.Sriracha, Chonburi 20230
Tel. +66(0)38 493 471-4, Fax +66(0)38 493 475

B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-FOE-00806-V7



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-FOE-00906-V7





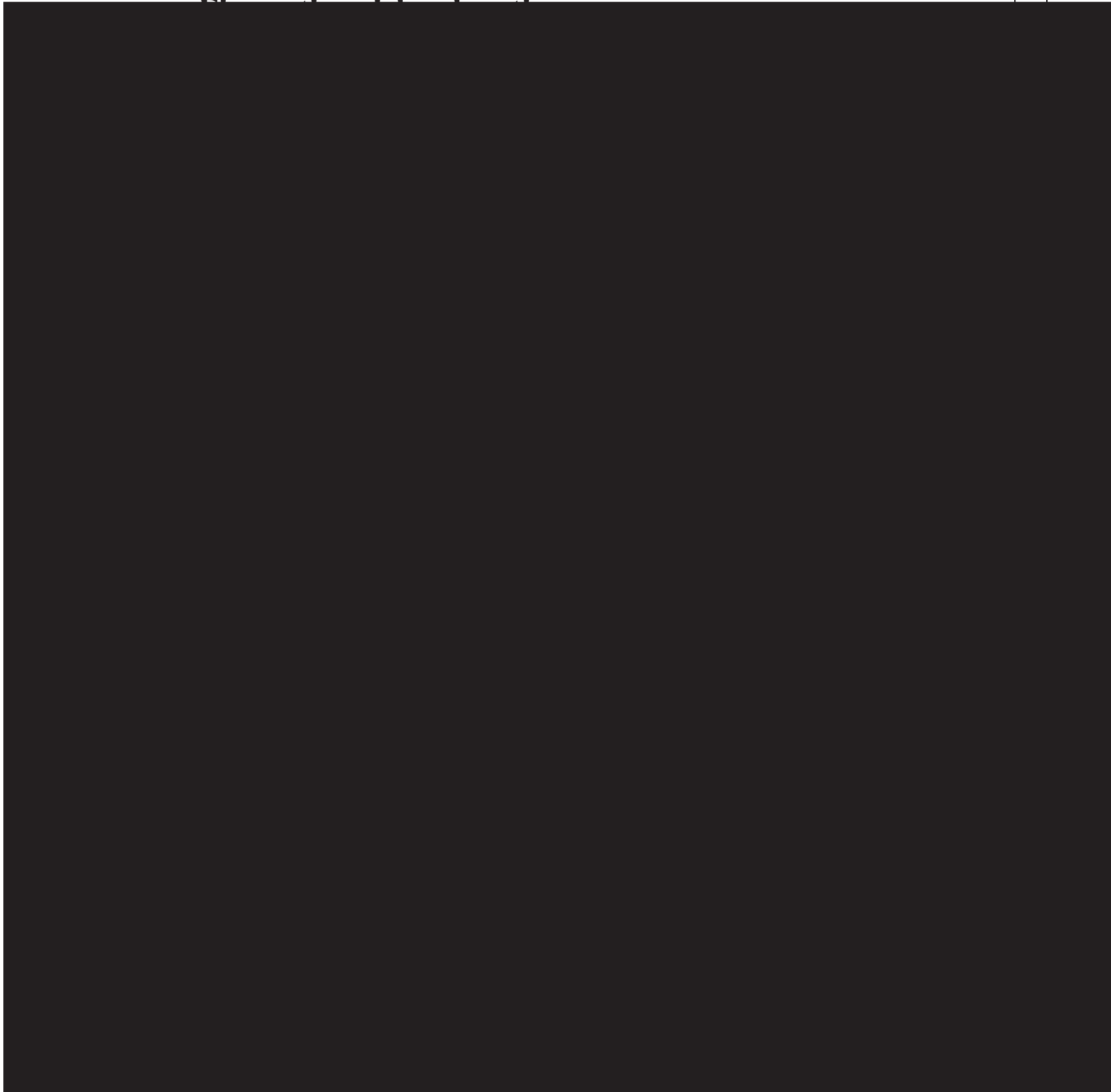
Form

บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (เลอหมลบัง) 1 จำกัด
B.Grimm Power (Laem Chabang) 1 Limited
205/7 หมู่ 3 ถนนสุขุมวิท ตำบลทุ่งสุขลา
อำเภอศรีราชา ชลบุรี 20230
205/7 Moo 3, Sukhumvit Rd., T.Thungsukhla,
A.Sriracha, Chonburi 20230
Tel. +66(0)38 493 471-4, Fax +66(0)38 493 475

B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

July 11, 2016

N-BMS-FOE-01006-V7



B.Grimm Power (Laem Chabag) 1 Limited &
B.Grimm Power (Laem Chabang) 2 Limited
/ Suthipan Ayawanna

September 15, 2017

N-BMS-FOE-00706-V7

EMERGENCY RESPONSE TELEPHONE LIST

1. EMERGENCY SERVICES TELEPHONE LIST

OGANIZATIONS	TELEPHONE NUMBER
1. PTT. (OC Chonburi)	038-274-397, 038-274-399 , 1540
2. EGAT. (NCC)	02-436 2113
3. PEA. (Chonburi)	038-467-687 , 038-467-703 , 085-095-9871
4. IEAT.	038-490-942-4
5. GUSCO	038-490-952 , HOTLINE : 080-826-4837
5. Laem Chabang Power Co., Ltd.	02-653-2092-4
6. Laem Chabang Police Station	038-490-557, 038-490-555, 038-491-199
7. Laem Chabang Fire Station	038-490-554, 038-490-199, 038-352-453
8. Laem Chabang Port Fire Station	038-490-000 Ext. 210, 212
9. Laem Chabang (Ao Udom) Hospital	038-351-010-2
10. Vibharam Laem Chabang Hospital	033-009-800
11. Samitivaj Sriracha Hospital	038-324-100
12. Somdej Sriracha Hospital	038-322-157-9
13. Bangkok-Pattaya Hospital	038-427-751-5
14. Phayathai Sriracha Hospital	038-770-200
15. Emergency Ambulance Hotline for Thailand	1669

2. MANAGEMENT TELEPHONE LIST

NAME	POSITION	TELEPHONE NUMBER
1. Mr. Suchart Netsom	Power Plant Manager	081 848 6867
2. Mr. Somkiat Jaravichit	Maintenance Manager	081 694 4909
3. Mr. Kanokpol Khangkhong	Operation Manager	081 865 4964
4. Ms. Suchada Sivathavorn	F&A Manager	081 912 9289
5. Mr. Suthipan Ayawanna	EHS Manager	081 755 8697
6. Mr. Manop Luesattha	C&I Section Manager	081 654 0951
7. Mr. Chokchai Sukekittisiriwong	Electrical Section Manager	081 341 6476
8. Mr. Natthawut Imthong	Mechanical Section Manager	096 712 6585
9. Mr. Seubsak Hoonsirikul	Operation Planning Section Manager	086 832 6306